

**Справка**  
**по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности**  
**обучающихся шестых классов в 2025-2026 уч.г.**

В целях оценки уровня овладения обучающимися шестых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 20 ноября 2025г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 196 чел., 213 чел., что на 17 чел. меньше чем в прошлом году.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	32
МБОУ СОШ №2	42
МБОУ СОШ №3	50
МБОУ СОШ №7	21
МАОУ СОШ №9	43
ЧОУ ЕПГ	8

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

Группа 1 умений предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде.

Группа 2 включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, сопоставлять данные, представленные в разной форме.

Группа 3 включает умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта; а также умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации, надежность информационного источника; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Для описания достижений учащихся в области читательской грамотности установлены следующие четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. При этом пониженный уровень является пороговым, подтверждающим сформированность читательской грамотности на минимальном уровне.

Основные результаты по муниципальному образованию (МО) приведены в сопоставлении с данными, полученными на региональной репрезентативной выборке, где процедура проходила под наблюдением представителей ЦОКО.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию	Среднее значение по краю
Успешность выполнения (% от максимального балла)		50,93%	45,85%
Вся работы (балл по 100-балльной шкале)		55,16	52,58
Задания по	Поиск и отбор информации	59,57%	58,44%

группам умений (% от максимального балла)	Анализ, интерпретация и обобщение информации	49,56%	44,79%
	Осмысление и оценка содержания и формы текста	42,79%	33,88%
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	48,37%	45,16%
	Математика	57,29%	43,20%
	История	52,29%	45,16%
	Русский язык	45,43%	49,85%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		82,98%	77,70%
Достигли повышенного уровня (% учащихся)		14,36%	14,87%

Средний балл за всю работу составил 55,16 балла, что на 8,56 балла больше чем в прошлом учебном году и на 2,58 балла больше чем среднее значение по краю.

В муниципалитете также как и в целом по краю лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском и отбором информации. Более низкие результаты продемонстрированы по второй группе (анализ и интерпретация), самые низкие – по третьей, связанной с оценкой и использованием информации.

Если в крае наиболее трудными оказались задания на материале текстов по математике, то в муниципалитете наиболее трудными оказались задания по русскому языку.

Наиболее лёгкими для учащихся в муниципалитете оказались задания по математике, в крае – задания по русскому языку.

### Средний процент освоения трех групп читательских умений

(% от максимального балла за задания данной группы)

ОУ	Поиск и отбор информации, %	Анализ, интерпретация и обобщение информации, %	Осмысление и оценка содержания и формы текста, %
МАОУ СОШ №1	64,06	49,38	35,78
МБОУ СОШ №2	51,6	52,19	42,14
МБОУ СОШ №3	55,34	52,4	59,3
МБОУ СОШ №7	60,32	49,52	30,0
МАОУ СОШ №9	68,6	43,81	35,7
ЧОУ ЕПГ	41,67	49,86	38,75

### Средний процент выполнения заданий по предметным областям

	Предметная область	МАОУ СОШ №1	МБОУ СОШ №2	МБОУ СОШ №3	МБОУ СОШ №7	МАОУ СОШ №9	ЧОУ ЕПГ
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Русский язык	38,57	46,67	53,75	37,0	43,48	50,0
	Математика	64,44	48,1	59,23	57,27	58,0	45,0
	Естествознание	50,0	47,62	55,83	38,0	44,78	47,5
	История	47,22	56,67	49,62	59,09	52,0	37,5

**Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице**

	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	17,02%	28,72%	39,89%	14,36%
Красноярский край (%)	22,30%	25,56%	37,27%	14,87%

В сравнении с прошлым годом доля учащихся, показавших недостаточный уровень, увеличилась с 11,96% до 17,02%. По итогам выполнения диагностической работы повышенного уровня достигли 14,36% учащихся от общего количества выполнявших работу, что на 1,92% больше чем в прошлом учебном году и на 0,51% меньше чем среднее значение по краю.

Доля учащихся, показавших базовый уровень, в текущем году ниже в сравнении с прошлым

**Уровни читательской грамотности (уровни достижений) по школам**  
(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
МАОУ СОШ №1	25,0	18,75	40,63	15,62
МБОУ СОШ №2	11,9	35,71	40,78	11,61
МБОУ СОШ №3	4,0	36,0	44,0	16,0
МБОУ СОШ №7	28,57	23,81	33,33	14,29
МАОУ СОШ №9	25,58	23,26	37,21	13,95
ЧОУ ЕПГ	0	75,0	25,0	0
Показатели из муниципальной программы 2025г.	8,56	23,53	52,94	14,97

По результатам выполнения КДР6 достигли муниципального показателя по повышенному уровню МАОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №3.

В МАОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №7, МАОУ СОШ №9 процент учащихся, показавших недостаточный уровень, превышает муниципальный показатель.

### **Выводы и рекомендации:**

#### **МАОУ СОШ №1**

##### *Выводы:*

- 25% учащихся по результатам выполнения диагностической работы показали недостаточный уровень.
- Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является общее понимание и ориентация в тексте.

##### *Рекомендации:*

- Результаты КДР 6 по читательской грамотности использовать при планировании уроков, занятий по внеурочной деятельности.
- Использовать групповые и парные формы работы, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.
- Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, истории, математике приемы, работающие на формирование читательских умений: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками).
- Давать ученикам возможность читать задания самостоятельно, переформулировать их, объяснять друг другу. Предлагать школьникам составлять и формулировать задания в письменном виде.
- При проведении занятий использовать задания на работу с математическими текстами.

#### **МБОУ СОШ №2**

##### *Рекомендации:*

1. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
2. Всем педагогам продолжить работу по формированию функциональной грамотности учащихся, в том числе и читательской грамотности, своевременно анализировать полученные результаты и корректировать работу по формированию ФГ.
3. Включать в урок не только учебные и художественные, но и научно-популярные тексты, отражающих современную лингвистическую проблематику, публикации из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включать подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения.
4. Использовать парную или групповую работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий.
5. Использовать на уроках авторские тексты и тексты основанные на местном материале.

### **МБОУ СОШ №3**

#### **Рекомендации:**

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям - предметникам
  - 2.1. Проанализировать полученные результаты и провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
  - 2.2. Организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста.

#### **Администрации школы:**

1. Подготовить методические рекомендации по совершенствованию ЧГ учащихся на различных предметах (например, обучение составлению плана, работа над смысловым анализом текста, развитие логических умений при выполнении различных упражнений, использование современных учебно-методических комплектов в практике работы учителей и т. д.).
2. Запланировать заседание методического объединения учителей ООО с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития метапредметных умений и согласования различных видов деятельности учащихся (в том числе учебно-исследовательскую и деятельность).

### **МБОУ СОШ №7**

#### **Рекомендации:**

1. Учителям – предметникам изучить и проанализировать результаты КДР 6, выявить основные причины недостаточного и пониженного уровней ЧГ.
2. Результаты КДР 6 по читательской грамотности учитывать и использовать при планировании уроков.
3. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе по читательской грамотности.
4. Учителям- предметникам спланировать индивидуальную работу с учащимися, показавшими недостаточный и пониженный (пороговый) уровень формирования ЧГ.

### **МАОУ СОШ №9**

#### **Рекомендации:**

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Учителям, работающим в 6 классах, особое внимание уделить работе по формированию читательской грамотности у учащихся, имеющих недостаточный и пониженный уровни. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
4. Учителям, реализующим образовательную программу ООО, проанализировать детально результаты КДР6 на школьном методическом объединении. Особое внимание уделить вопросам формирования следующих умений: «Анализ, интерпретация и обобщение информации», «Осмысление и оценка содержания и формы текста».
5. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.



6. Запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

7. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:

- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

### **ЧОУ ЕПГ**

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам тщательно проанализировать задания, с которыми возникли затруднения у обучающихся, систематически включать задания подобного рода в конспекты своих уроков.
2. Всем учителям истории, биологии, физики, математики, русского языка подготовить открытый урок по формированию читательской грамотности с приглашением учителей и администрации в течение января-марта 2026 года.
3. Учителям-предметникам активнее включать задания, направленные на осмысление формы и содержания текстов, развития критического мышления: зачем авторы их создают, с какой целью, чего хотят достичь; разрабатывать учебные ситуации, направленные на понимание содержания текста и их оценку.
3. Учителям внеурочной деятельности и классным руководителям Сапаровой Т.Н., Храмцовой Н.И., Нестеровой Д.Н., Паршиной И.Н., Рослову А.А., Тюрюминой Т.И. на классных часах вводить задания, направленные на развитие критического мышления у обучающихся.
4. Особое внимание учителям-предметникам уделить множественным текстам — текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но относятся к одной проблематике

Главный специалист

27.01.2026г.

В.В.Козынкин