

Протокол №2
заседания городского методического объединения
учителей истории и обществознания

Дата проведения: 06.11.2025

Присутствующих: 7.

Повестка:

- 1.Образовательное событие в области формирования читательской грамотности.
- 2.Аттестация Вагановой Т.В. на 1 квалификационную категорию с учетом обновленных региональных требований к деятельности и результатам.

По первому вопросу выступила руководитель ГМО Драницникова С.В. Она познакомила коллег с ключевыми понятиями вопроса: событийный подход -это более широкое понятие, методологическая основа образовательной деятельности. Данный подход предполагает ориентацию всего образовательного процесса на создание и использование событий как основы для развития личности. Событийный подход пронизывает всю систему образования, а не только отдельные совместные дела. Событийная технология-это конкретный инструмент, набор методов организации образовательного процесса.

Образовательное событие в области формирования читательской грамотности необходимо организовывать в рамках системно-деятельностного подхода направленного на достижение конкретных образовательных целей при наличии: условий, мотивации, проблемы, самостоятельности и рефлексии. Результатами образовательного события могут быть: получение нового опыта, развитие коммуникативных навыков, наличие группового взаимодействия, освоение новых социальных ролей, формирование эмоционального отношения к фактам и событиям окружающего мира, овладения новыми знаниями. Примерами форм активного участия обучающихся в образовательном событии может выступать тренинг, деловая или ролевая игра, участие обучающихся в работе форумов и конференций, реализация акций.

Результаты участия в таком образовательном событии могут быть оформлены как презентация, доклад-сообщение, фотоотчет и др. Руководитель ГМО Драницникова С.В. в качестве примера образовательного события представила тему: «Смута в России».

По второму вопросу, выступила Ваганова Т.В., аттестующая на I квалификационную категорию с описанием результатов профессиональной педагогической деятельности в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения. В описании результатов профессиональной педагогиче-

ской деятельности педагогом была определена цель, задачи, описаны педагогические технологии которые учитель применяет на уроках истории и обществознания.

В заявлении и описании Вагановой Т. В. отсутствуют результаты итоговой аттестации учащихся за предаттестационный период, слабо описана работа с одаренными детьми и результаты их участия в мероприятиях, конкурсах, конференциях, олимпиадах. В описании результатов профессиональной педагогической деятельности, педагог не указала на систематическое повышение своего профессионального уровня через работу по самообразованию, курсы повышения квалификации, участие в вебинарах, семинарах, мастер-классах, конференциях по актуальным вопросам преподавания и воспитания.

Учителями ГМО было проведено голосование. За аттестацию на I квалификационную категорию учителя истории и обществознания, Вагановой Т.В. проголосовало – 0 человек, воздержалось – 0, против – 6.

Решение:

1. В течение учебного продолжить работу над аттестационными материалами Вагановой Т.В. в рамках курсов повышения квалификации, написания статей, участия обучающихся и педагогом в НПК, форумах и др., итоговой аттестации выпускников. Описание результатов профессиональной педагогической деятельности оформить в соответствии с образовательной программой образовательного учреждения.
2. Разработать и презентовать членами ГМО образовательное событие по урочной или внеурочной деятельности.
3. Подготовить вопрос об образовательной практики и представить на очередном заседании ГМО, учителями Драницниковой С.В. и Тюрюминой Т.А.

Руководитель ГМО истории и обществознания



С. В. Драницникова