

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности
обучающихся четвертых классов в 2024г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися четвёртых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 12 марта 2024г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 220 чел., что на 25 чел. меньше чем в 2022-2023 уч.г.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	40
МБОУ СОШ №2	50
МБОУ СОШ №3	58
МБОУ СОШ №7	26
МАОУ СОШ №9	40
ЧОУ ЕПГ	6

По результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности оценивается сформированность части познавательных и коммуникативных умений: смыслового чтения и логических действий, направленных на анализ, обобщение, установление аналогии, классификацию, установление причинно-следственных связей,

рассуждения, умозаключения и формулирование выводов.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Поиск информации в тексте.
2. Понимание и анализ информации.
3. Оценка и использование информации.

Первая группа умений включает в себя поиск и извлечение информации, представленной в тексте в явном или неявном виде, общее понимание того, что говорится в тексте, определение, в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет.

Вторая группа умений включает в себя понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов.

Третья группа умений включает в себя использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика; оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный (пороговый) уровень означает, что ученик показывает начальный

(пороговый) уровень читательской грамотности, предполагающий понимание самой общей информации, успешный поиск ответов на отдельные вопросы, иногда не самые простые.

Базовый уровень говорит о готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.

Повышенный уровень подтверждает способность ученика учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию 2024г. (%)	Среднее значение по краю 2024г. (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		58 (61 – 2023г)	54 (56-2023г.)
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	76,36	64,57
	Понимание и анализ информации	65,01	61,45
	Оценка и использование информации	47,82	33,81
Уровни достижений (% учащихся)			
Преодолели границу пониженного(порогового) уровня (% учащихся)		96,73 (97,08-2023г.)	84,77 (93,33-2023г.)

Средний балл за выполнение работы в 2023-2024 уч.г. составил 58 баллов, что на 3 балла ниже, чем в 2022-2023 уч.г. В крае данный показатель уменьшился на 2 балла.

В сравнении с прошлым учебным годом на 0,35 процента уменьшилась доля учащихся, преодолевших границу пониженного (порогового) уровня. В крае данный показатель уменьшился на 8,56%.

Успешность выполнения заданий по группам умений

ОУ	Поиск информации в тексте, %	Понимание и анализ информации. %	Оценка и использование информации, %
МАОУ СОШ №1	76,5	59,44	43,33
МБОУ СОШ №2	73,2	60,44	48,67
МБОУ СОШ №3	73,79	72,61	46,55
МБОУ СОШ №7	82,31	70,94	58,97
МАОУ СОШ №9	80,0	61,39	45,83
ЧОУ ЕПГ	63,33	70,37	61,11

Четвероклассники успешнее всего осваивают первую группу умений «поиск информации в тексте», по второй группе (понимание и анализ информации) и особенно по третьей группе (оценка и использование информации) результаты ниже.

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	3,27 (2,92-2023г.)	14,02 (13,33-2023г.)	58,41 (44,58-2023г.)	24,3 (39,17-2023г.)
Красноярский край (%)	15,23 (6,67-2023г.)	27,48 (18,27-2023г.)	34,33 (50,0-2023г.)	22,96 (25,06-2023г.)

В сравнении с 2022-2023 учебным годом на 0,35% увеличилась доля учащихся, показавших «недостаточный уровень» и на 0,69% увеличилась доля учащихся, показавших «пониженный уровень». Вместе с тем доля учащихся, показавших «повышенный уровень», уменьшилась на 14,87%.

Уровни читательской грамотности (уровни достижений)

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
МАОУ СОШ №1	10,0	17,5	52,5	20
МБОУ СОШ №2	4,0	18,0	60,0	18,0
МБОУ СОШ №3	1,72	10,34	55,17	32,77
МБОУ СОШ №7	0	3,85	61,54	34,61
МАОУ СОШ №9	0	17,5	65,0	17,5
ЕПГ	0	16,67	50,0	33,33

Муниципальный показатель по критерию «Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения» не выполнили МАОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, и МБОУ СОШ №3.

Муниципальный показатель по критерию «Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «пониженный» не выполнили МАОУ СОШ №1, МБОУ СОШ №2, МБОУ СОШ №3, МАОУ СОШ №9 и ЧОУ ЕПГ.

Муниципальный показатель по критерию «Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный» не выполнили все общеобразовательные учреждения.

Таким образом, результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности в этом учебном году ниже, чем в прошлом учебном году и не соответствуют ожидаемым показателям.

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

№ п/п	Уровень	Количественные критерии
1	Недостаточный	От 0 до 41 баллов
2	Пониженный	От 42 до 49 баллов
3	Базовый	От 50 до 65 баллов
4	Повышенный	От 66 до 100 баллов

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это не результат работы ученика по литературному чтению или окружающему миру – это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов. Они связаны с неумением:
 - удерживать при ответе суть вопроса;
 - извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
 - отвечать своими словами;
 - вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
 - находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
 - видеть искажения информации;
 - понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте;делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

МБОУ СОШ №2

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию читательской грамотности у обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу по устранению выявленных дефицитов в части использования информации из текста:
 - редактировать сообщение на основе интеграции информации из разных источников;
 - использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи, соотносить вербальную и графическую информацию.

МБОУ СОШ №3

Вывод:

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации в тексте. На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с пониманием и анализом информации.

Рекомендации:

Учителям начальных классов:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- использовать в ОП разноуровневые задания, индивидуальный подход;

- использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО, материалы с образовательных платформ Учи.ру, Яндекс Учебник.

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

МБОУ СОШ №7

Вывод:

Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений превышают краевые значения, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса школы.

Рекомендации:

1. Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

- научить младших школьников осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту; видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений; преобразовывать выбранную информацию в разном виде (в выражении, схеме, таблице); обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.
2. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе читательской грамотности.

МАОУ СОШ №9

Вывод:

Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений свидетельствуют о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса школы.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов провести системный анализ результатов КДР 4 для организации целенаправленной и эффективной работы.
2. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся, провести обсуждение полученных результатов с целью выявления группы учеников с разным уровнем читательской грамотности, с учетом этих уровней выстраивать дальнейшее обучение.
3. Продолжить использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
4. Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющие пониженные результаты по итогам выполнения диагностической работы.
5. Руководителю МО начальных классов:
 - проанализировать результаты выполненных работ;
 - включить в план работы на 2024-2025 учебный год посещение уроков с целью анализа используемых приемов и методов по формированию читательской грамотности, системности использования;
 - продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся читательской грамотности на уроках и внеурочных занятиях через проведение семинаров, открытых уроков, занятий.
6. Учителям-предметникам учесть результаты КДР4 ЧГ при составлении рабочих программ на 2024-2025 учебный год

ЧОУ ЕПГ

Вывод:

Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений свидетельствуют о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса школы.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию навыков ЧГ начальных классов, а также совершенствовать собственные умения анализировать данные по обучающимся и конструировать учебные ситуации на уроке с учетом выявленных показателей.
2. Учителю начальных классов и педагогу-психологу Ганиевой О.П., представить опыт работы по формированию читательской грамотности в связи с высокими результатами выпускного класса и в рамках наставничества молодого педагога Д.Н. Нестеровой. (Срок исполнения: педсовет 10.10.2024).
3. Учителям-предметникам: учителю английского языка Тюрюминой Т.И., учителю церковнославянского языка Елфимовой Т.В., учителю физкультуры Асеевой С.И., учителю технологии и ИЗО Ганиевой О.П., учителю музыки Фельд Е.С. активно включать задания и приемы по формированию читательской грамотности, поддерживая учителя начальных классов.
3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20 % учебных занятий), несмотря на малую наполняемость классов.

Главный специалист



В.В.Козынкин