

Справка
по результатам краевой диагностической работы по естественно - научной грамотности обучающихся восьмых классов в 2023 – 2024 уч.г.

В целях повышения качества образования обучающихся по образовательным программам основного общего образования, проведения мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 31 января 2024г. была проведена краевая диагностическая работа по естественно-научной грамотности, в которой приняло участие 211 чел. (86,1% от общего количества учащихся восьмых классов), что на 17 чел. меньше, чем в прошлом учебном году.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	52
МБОУ СОШ №2	49
МБОУ СОШ №3	41
МБОУ СОШ №7	16
МАОУ СОШ №9	49
ЧОУ ЕПГ	4

Задания диагностической работы распределены по трём группам проверяемых умений.

1-я группа умений – описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний.

2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования.

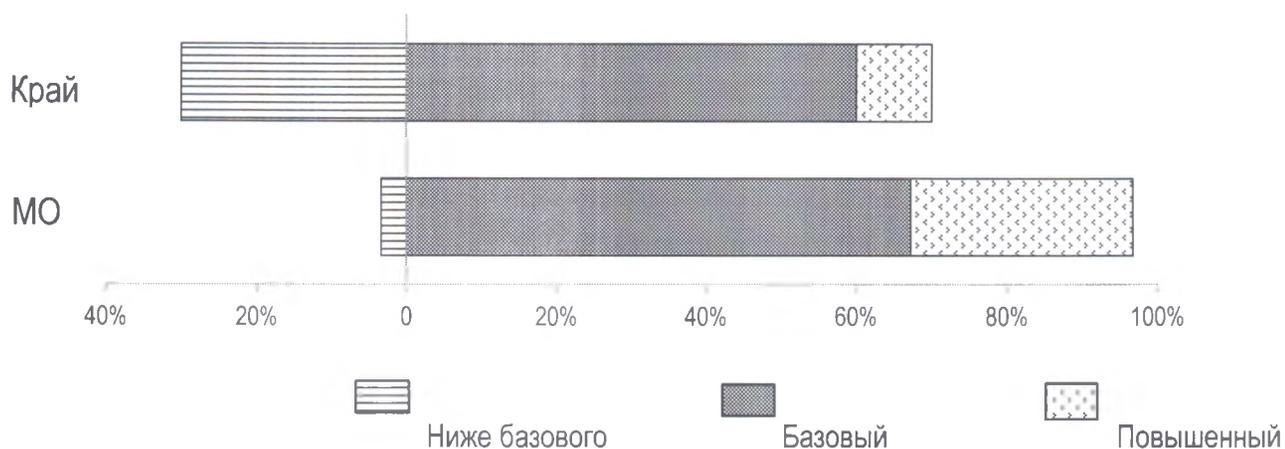
3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Уровни естественно-научной грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР8, характеризуют способность ученика использовать научные доказательства для получения выводов.

Основные результаты выполнения КДР8		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		51,19	35,33
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний	52,38 (в прошлом году 46,64)	26,89 (в прошлом году 27,12)
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-научного исследования	54,55 (в прошлом году 40,24)	40,74 (в прошлом году 34,84)

	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	45,53 (в прошлом году 43,86)	35,27 (в прошлом году 39,16)
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		96,62 (в прошлом году 81,14)	69,96 (в прошлом году 61,97)
Достигли повышенного уровня		29,47 (в прошлом году 25,44)	9,98 (в прошлом году 11,31)

Уровни достижений



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	3,38	67,15	29,47
Красноярский край (%)	30,04	59,98	9,98

В 2023-2024 у.г. на 15,48% уменьшился процент учащихся, показавших уровень естественно-научной грамотности ниже базового и на 4,03% увеличился процент учащихся, показавших повышенный уровень. Таким образом, результаты по КДР8 в этом году лучше результатов 2022-2023 учебного года.

Успешность освоения компетентностных областей

(средний процент выполнения заданий)

ОУ	Описание и объяснение естественно-научных явлений	Распознавание научных вопросов и применение методов естественно-	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов

	на основе имеющихся научных знаний	научного исследования	
МАОУ СОШ №1	58,52	54,2	51,92
МБОУ СОШ №2	47,52	56,59	44,13
МБОУ СОШ №3	47,74	51,44	39,02
МБОУ СОШ №7	57,14	63,07	53,13
МАОУ СОШ №9	53,06	52,69	43,11
ЧОУ ЕПГ	71,43	59,09	37,5

Уровни естественно-научной грамотности (уровни достижений)

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
МАОУ «СШ №1»	3,85	59,62	36,53
МБОУ СОШ №2	8,16	59,19	32,65
МБОУ СОШ №3	2,44	82,93	14,63
МБОУ СОШ №7	0	50,0	50,0
МАОУ СОШ №9	0	75,51	24,49
ЕПГ	0	50,0	50,0

По результатам достижения уровней естественно-научной грамотности следует отметить следующее:

Муниципальный показатель по уровню «Ниже базового» достигли все ОУ

Муниципальный показатель по уровню «Повышенный» не достигла МБОУ СОШ №3 (в прошлом учебном году МБОУ СОШ №3 также не достигла данный показатель).

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

№ п/п	Уровень естественно-научной грамотности	Количественные критерии
1	Повышенный	Ученик набрал за работу не менее 16 баллов (выполнил более 60% работы), но при этом набрал не менее 2 баллов по каждой из трех групп проверяемых умений.
2	Базовый	Ученик набрал за работу не менее 7 баллов, но при этом набрал хотя бы 1 балл по двум из трех групп проверяемых умений
3	Ниже базового	Учащийся набрал либо менее 7 баллов за работу, либо выполнил задания только по одной группе проверяемых умений, даже если в сумме он мог набрать более 7 баллов.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Вывод:

1. Из проверяемых групп естественнонаучных умений, более освоенными являются умения:
 - распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования;
 - интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Рекомендации:

1. Детально проанализировать результаты КДР8 учителями-предметниками, выявить дефициты сформированности естественнонаучных умений по каждому обучающемуся класса.
2. Активизировать работу с обучающимися с применением дифференцированных занятий.

МБОУ СОШ №2

Вывод:

В целом результаты КДР можно признать хорошими, сравнивая в том числе и с результатами прошлого года обучения.

Рекомендации:

Учителям-предметникам необходимо продолжить работу по формированию естественно-научной грамотности через уроки, внеурочную деятельность и дополнительное образование:

- распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления;
- применять естественнонаучные знания для объяснения явления;
- вводить в регулярную практику проведение интегрированных уроков по каким-то темам, близким по содержанию разным предметам, выполнение проектных или исследовательских работ, позволяющих рассмотреть одно и то же явление или один и тот же объект с позиции разных предметов.
- включать в работу на уроке больше заданий на формирование всех видов функциональной грамотности.

МБОУ СОШ №3

Рекомендации:

Учителям математики, физики, биологии, химии:

- для устранения выявленных дефицитов умений учащихся по ЕНГ необходимо на предметах естественно-научного цикла (физика, биология, химия) **отрабатывать такие универсальные умения**, как: *умение* формулировать задачу исследования, выдвигать научные гипотезы и предлагать способы их проверки; умение определять план исследования и интерпретировать его результаты, использовать при этом приемы, повышающие надежность получаемых данных; умение объяснить реальное явление на основе имеющихся знаний, аргументировано прогнозировать развитие какого-либо процесса; умение формулировать выводы на основе анализа данных, представленных в форме графиков, таблиц или диаграмм. Разбирать на уроках условия задач, учиться трансформировать условие задачи, используя разные формы записи: график, таблицу и т.д.; расширять практику решения качественных задач, увеличить долю качественных задач, где решение требуется представить в письменном виде; строить объяснение новой темы так, чтобы изложению материала учебника предшествовали выдвижение и проверка собственных гипотез; увеличить долю самостоятельности при проведении практических и

лабораторных работ, включать в урок задания исследовательского и практического характера.

- использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЕНГ, представленные на сайте ЦОКО по ссылке (банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов), а также проводить тренировочные работы по ЕНГ на сайте РЭШ.

Управленческие решения:

- администрации при посещении занятий контролировать организацию проведения урока в части применения приемов по формированию групп умений ЕНГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.

- продолжить методическую работу по формированию ЕНГ на учебных занятиях (обмен опытом: методические мастер-классы, открытые уроки, взаимопосещение уроков, обсуждение на ШМО).

- провести рефлексию ИОМ педагогов, определить совместную деятельность с другими педагогами или запланировать курсы повышения квалификации.

МБОУ СОШ №7

Рекомендации:

Учителям необходимо:

1. Изучить и проанализировать результаты КДР 8, выявить основные причины недостаточной сформированности определенных компетенций естественно-научной грамотности.
2. На уроках естественно-научного цикла использовать тексты краевой диагностической работы прошлых лет во время закрепления и систематизации, определенных тем.
3. В рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно - деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании учебных умений, в частности функциональную грамотность.

МАОУ СОШ №9

Рекомендации:

1. Учителям физики Струковой М.В., биологии Ермаковой А.Г., химии Захарьиной Л.Р., изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий, продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности заданий на формирование естественно-научной грамотности; на уроках использовать задания по формированию естественнонаучной грамотности из банка заданий <https://fg.resh.edu.ru> и <http://centeroko.ru>.
2. Учителям физики Струковой М.В., биологии Ермаковой А.Г., химии Захарьиной Л.Р., использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях.
3. В рамках преподавания предмета «физика», «биология», «химия» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественно-научной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов.
4. Классным руководителям 1-11 классов запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

Управленческие решения:

1. При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЕНГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва, применение приемов по формированию второй и третьей групп умений.

2. Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования естественно-научной грамотности; методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений формулировать умения: описывать и объяснять естественно-научные явления на основе имеющихся научных знаний, распознавать научные вопросы и применять методы естественно-научного исследования, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).

3. В рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности ЕНГ.

4. Руководителю ШМО Ермаковой А.Г. включить в план работы проведение семинара-практикума, направленного на работу по формированию ЕНГ; рассмотреть и проанализировать детально результаты КДР8 на школьном методическом объединении.

ЧОУ ЕПГ

Рекомендации:

1. Учителям физики, математики, биологии, химии проанализировать задания, которые вызвали затруднения у обучающихся (1-2, 15-16 задания).

2. Учителям физики, математики, информатики, биологии, химии включать в урок задания, при которых учащиеся должны применять следующие виды деятельности:

- интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов;

- называть математические понятия, факты, процедуры, узнавать их в практике, на реальных жизненных примерах;

- анализировать, структурировать данные и делать выводы;

- распознавать научные вопросы и применение методов естественнонаучного исследования;

- делать вывод (заключение) или оценивать уже сделанные выводы с учетом предложенной ситуации;

- демонстрировать коммуникативные умения: аргументированно, четко и ясно формулировать выводы, доказательства и др.;

- преобразовывать одну форму данных в другую;

- распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах;

- оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников.

3. Обеспечить 100 % вовлечение 8-9 классов в написание проектов (9 класс – индивидуальных, 8 класс - групповых);

4. Активно вовлекать учащихся в исследовательскую деятельность, в написание проектов, докладов, участие в научно-практических конференциях: «Юный исследователь» для 1-4 классов и Краевого молодежного форума «Научно-технический потенциал Сибири» в номинации «Научный конвент» для 5-9 классов.

4. Продолжить использование на учебных занятиях по биологии, химии, физики приемы, работающие на формирование читательских умений («/знаю/не знаю/могу/не понял»,

«реставрация текста», включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15 % от общего объема заданий) и т.д.;

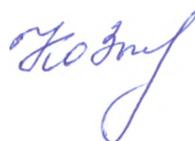
Управленческие решения:

1. Контролировать при посещении администрацией гимназии уроков: применение приемов по формированию ЕНГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва, индивидуальную работу как с малоуспевающими, так и высоко замотивированными детьми.

2. Продолжить методическую работу по формированию ЕНГ у педагогов (методические сборы с демонстрацией заданий по формированию ЕНГ, участие в ГМО, городских семинарах, открытых занятиях, методсоветов города и гимназии).

3. Внести в план контроля на 2023/2024 учебный год, посещение уроков в апреле с целью контроля по применению учителями заданий по формированию ЕНГ на уроках (обратив особое внимание на формирование 3 группы умений).

Главный специалист



В.В.Козынкин