

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности
обучающихся шестых классов в 2023-2024 уч.г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися шестых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 23 ноября 2023г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 192 чел. что на 12 чел. меньше чем в прошлом году.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	18
МБОУ СОШ №2	48
МБОУ СОШ №3	48
МБОУ СОШ №7	21
МАОУ СОШ №9	52
ЧОУ ЕПГ	5

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы.

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены четыре уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения), пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, недостаточный для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности, решает отдельные читательские задачи, иногда

достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно. Он может быть достаточно успешен в одном предметном блоке и почти не выполняет другой.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения, воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

Уровни читательской грамотности присваиваются на основе балла по 100-балльной шкале. Описание количественных критериев их достижения приведено в таблице ниже.

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Баллы по 100-балльной шкале
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	менее 44 баллов
2	Пониженный (пороговый)	от 44 до 55 баллов
3	Базовый	от 55 до 71 балла
4	Повышенный	71 и более баллов

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		60,22	54,85
Задания по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание и ориентация в тексте	57,08	56,01
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	58,11	43,17
	Осмысление и оценка, использование информации	49,26	33,80
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	49,33	43,92
	Математика	53,37	38,68
	История	55,61	42,58
	Русский язык	56,29	49,52
Уровни достижений (% учащихся)			
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня		91,44	81,02
Достигли повышенного уровня		14,97	8,73

Средние значения по муниципалитету по основным результатам выполнения диагностической работы по читательской грамотности выше средних значений по краю.

Средний балл за всю работу составил 60,22 балла, что на 1,2 балла больше чем в прошлом учебном году и на 5,37 балла больше чем среднее значение по краю.

Если по краю лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста), то в муниципалитете лучше всего освоена вторая группа читательских умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и хуже всего также третья группа умений.

Если в крае наиболее трудными оказались задания по математике, то в муниципалитете наиболее трудными оказались задания по естествознанию. Наиболее лёгкими как в крае, так и в муниципалитете оказались задания по русскому языку.

В прошлом году трудными заданиями в крае и муниципалитете были задания на материале текстов по русскому языку.

Средний процент освоения трех групп читательских умений

(% от максимального балла за задания данной группы)

ОУ	Общее понимание и ориентация в тексте, %	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, %	Осмысление и оценка, использование информации, %
МАОУ СОШ №1	33,89	36,11	34,57
МБОУ СОШ №2	59,10	55,56	42,83
МБОУ СОШ №3	61,73	63,90	59,25
МБОУ СОШ №7	62,86	65,87	48,15
МАОУ СОШ №9	56,60	59,62	51,5
ЧОУ ЕПГ	71,33	65,33	40,0

Средний процент выполнения заданий по предметным областям

	Предметная область	МАОУ СОШ №1	МБОУ СОШ №2	МБОУ СОШ №3	МБОУ СОШ №7	МАОУ СОШ №9	ЧОУ ЕПГ
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Русский язык	35,0	55,71	63,48	57,0	56,67	60,0
	Математика	42,0	44,07	60,8	64,55	55,6	50,0
	Естествознание	32,5	41,43	63,04	46,0	50,0	60,0
	История	29,0	60,74	57,2	58,18	58,0	53,33

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)
--	--

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	8,56	23,53	52,94	14,97
Красноярский край (%)	18,97	30,17	42,13	8,73

В сравнении с прошлым годом доля учащихся, показавших недостаточный уровень, увеличилась с 1,0% до 8,56%. По итогам выполнения диагностической работы повышенного уровня достигли 14,97% учащихся от общего количества выполнявших работу, что на 9,47% больше чем в прошлом учебном году и на 6,24% больше чем среднее значение по краю.

Доля учащихся, показавших пониженный уровень, в текущем году ниже в сравнении с 2022-2023 учебным годом: 23,53% и 57,5% соответственно. Базовый уровень в текущем учебном году выше, чем в 2022-2023 учебном году: 52,94% и 36,0% соответственно.

Уровни читательской грамотности (уровни достижений) по школам

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
МАОУ «СШ №1»	27,78	44,44	27,78	0
МБОУ СОШ №2	14,58	20,83	56,25	8,34
МБОУ СОШ №3	0,0	8,33	68,75	22,92
МБОУ СОШ №7	9,52	19,05	52,38	19,05
МАОУ СОШ №9	3,85	34,62	44,23	17,3
ЧОУ ЕПГ	0	0	100	0
Показатели из муниципальной программы 2023г.	4,13	18,53	61,53	15,81

По результатам выполнения КДР6 достигли муниципального показателя по повышенному уровню МБОУ СОШ №3, МБОУ СОШ №7, МАОУ СОШ №9.

Достигли показателя по базовому уровню: МБОУ СОШ №3, ЧОУ ЕПГ.

В прошлом учебном году большинство результатов школ, за исключением ЧОУ ЕПГ, лежали в границах пониженного уровня.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Выводы:

- наблюдается отрицательная динамика выполнения работы по истории и русскому языку;
- наблюдается положительная динамика выполнения КДР6 по естествознанию и математике

Рекомендации:

1. Руководителям ШМО:

1.1 Провести заседание ШМО учителей математики, биологии, географии, русского языка и литературы, истории и обществознания для проведения анализа выполнения обучающимися заданий КДР 6 по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки». Выявить основные затруднения обучающихся при выполнении заданий и провести их обсуждение. Представить успешный опыт.

Срок: до 01.03.2024г.

2. Заместителю директора по УВР:

2.1 Организовать в рамках ВСОКО контроль за выполнением мероприятий по повышению результатов читательской грамотности (посещение уроков, внеурочной деятельности, подведение итогов реализации мероприятий плана). Срок: до 10.05.2024г.

3. Заместителю директора по ВР:

3.1. Включить в план воспитательной работы мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.

Срок: в течение 2023-2024 уч.г.

МБОУ СОШ №2

Выводы:

В целом результаты КДР учащихся можно признать удовлетворительными. Педагоги учитывают рекомендации, которые были даны в прошлом учебном году.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
2. Всем педагогам продолжить работу по формированию функциональной грамотности учащихся, в том числе и читательской грамотности.
3. Включать в урок не только учебные и художественные, но и научно-популярные тексты, отражающие современную лингвистическую проблематику, включать подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения.
4. Использовать парную или групповую работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий.
5. Включать в урок задания на переструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения.
6. Использовать на уроках авторские тексты и тексты, основанные на местном материале.
7. Включить в материалы промежуточной аттестации задания на формирование функциональной грамотности, в том числе и читательской.

МБОУ СОШ №3

Выводы:

Учащиеся успешно справились с предложенной работой.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям - предметникам
 - 2.1. Проанализировать полученные результаты и провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.
 - 2.2. Включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычлнить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать.

- 2.3. Организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста.
- 2.4. Уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.
- 2.5. Использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников.
- 2.6. Формировать критический взгляд на достоверность информации.
- 2.7. Использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.).
- 2.8. Включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного и гуманитарного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса.
- 2.9. Обучать различным видам чтения.
- 2.10. Использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО по ссылке <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/> (банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)), а также проводить тренировочные работы по читательской грамотности на сайте РЭШ.
- 2.11. Проводить тренировочное тестирование с использованием банка заданий РЭШ во втором полугодии.
3. Учителям русского языка:
- 3.1. Продолжить работу на уроках по формированию ЧГ с применением технологии критического мышления.
- 3.2. Использовать тексты из банка открытых заданий по ЧГ на платформе РЭШ.
- 3.3. Включать в каждый урок задания по чтению текста вслух, пересказ содержания произведения (подробный, краткий, выборочный), выразительное чтение наизусть, с листа.
- 3.4. При работе с текстом включать письменный ответ на проблемный вопрос, развивающий умение создавать самостоятельный полноформатный связный текст, выбирать убедительный путь раскрытия темы, строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам, видеть собственный текст как смысловое целое.
- 3.5. Для повышения уровня сформированности читательской грамотности на уроках русского языка и литературы проводить систематическую и целенаправленную работу по формированию следующих умений:
- умения находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы; умения найти в тексте информацию, представленную в явном виде (группа умений №1);
 - умения, основываясь на тексте, сделать сложные выводы и оценочные суждения; умения устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую (группа умений; умения обобщать и интерпретировать информацию, соотнося с общей идеей текста (группа умений №2);
 - умения реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык) (группа умений №3).
- 3.6. Для развития и улучшения этих групп умений применять на уроках следующие приемы: прием «Шесть шляп» из технологии «Шесть шляп мышления», «Концептуальная таблица» из технологии «Развития критического мышления», «Работа с вопросником» из технологии «Смыслового чтения», «Тонкие и толстые вопросы» технологии «Смыслового чтения», «Ромашка Блума» из технологии

«Развития критического мышления», «Кластер» технологии «Развитие критического мышления», «Чтение с остановками» из технологии «Смыслового чтения», «Знаю, узнал, хочу узнать» из технологии «Развития критического мышления».

Администрации школы:

1. Подготовить методические рекомендации по совершенствованию ЧГ учащихся на различных предметах (например, обучение составлению плана, работа над смысловым анализом текста, развитие логических умений при выполнении различных упражнений, использование современных учебно-методических комплектов в практике работы учителей и т. д.).
2. Запланировать заседание методического объединения учителей ООО с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития метапредметных умений и согласования различных видов деятельности учащихся (в том числе учебно-исследовательскую и деятельность).
3. Разработать пакет методических рекомендаций по развитию и формированию универсальных учебных действий, читательской грамотности.
4. Включить в план ВШК на текущий учебный год тематический контроль по направлениям: «Формирование и совершенствование метапредметных умений учащихся на уроках», «Формирование читательской грамотности на уроках разных предметов»

МБОУ СОШ №7

Выводы:

1. Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений свидетельствуют о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 6 класса школы.

Рекомендации:

1. Учителям – предметникам изучить и проанализировать результаты КДР 6, выявить основные причины недостаточного и пониженного уровней ЧГ.
2. Результаты КДР 6 по читательской грамотности учитывать и использовать при планировании уроков.
3. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе по читательской грамотности.
4. Учителям - предметникам спланировать индивидуальную работу с учащимися, показавшими недостаточный и пониженный (пороговый) уровень формирования ЧГ.

МАОУ СОШ №9

Выводы:

Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умение «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста».

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится «Осмысление и оценка содержания и формы текста».

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказалась задания по истории (6А), математике (в 6Б), а вызвали трудность задания по математике (в 6А), естествознанию (в 6Б).

Рекомендации:

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.
2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.
3. Учителям, работающим в 6 классах, особое внимание уделить работе по формированию читательской грамотности у учащихся, имеющих недостаточный и

пониженный уровни (20 человек / 38,5 %). Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

4. Учителям, реализующим образовательную программу ООО, проанализировать детально результаты КДР 6 на школьном методическом объединении. Особое внимание уделить вопросам формирования следующих умений: «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей».

5. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

6. Запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

7. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:

- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;

- оценку полноты и достоверности информации;

- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;

- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Управленческие решения:

- При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
- Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР6 (демоверсия, другой вариант).

ЧОУ ЕПГ

Рекомендации педагогам.

1. Учителям-предметникам тщательно проанализировать задания, с которыми возникли затруднения у обучающихся, систематически включать задания подобного рода в конспекты своих уроков.

2. Активнее включать задания, направленные на осмысление текстов: зачем авторы их создают, с какой целью, чего хотят достичь; разрабатывать учебные ситуации, направленные на оценку текстов.

3. Учителю математики представить план работы по формированию читательской грамотности на уроках математики, по развитию умения обучающихся работать с математическими текстами (срок исполнения: 31.01.2024).

Управленческие решения

1. Администрации гимназии при посещении уроков продолжить работу по контролю организации и применения приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращать на дифференцированный подход и работу с детьми, показавшими наименьший результат.

2. Продолжить реализацию плана по формированию ЧГ в полном объеме педагогами и администрацией.

3. Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года через проведение административной к/р в формате КДР6 (версия прошлых лет).
4. Включить на II половину 2023/2024 учебный год посещение уроков по математике с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ на уроках.

Главный специалист



В.В.Козынкин

29.01.2024г.