

Справка
по результатам краевой диагностической работы обучающихся четвертых классов
групповой проект в 2024г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися четвертых классов метапредметными умениями (регулятивными и коммуникативными) 20-22 февраля 2024г. была проведена краевая диагностическая работа «Групповой проект», в которой приняло участие 205 чел., что на 27 чел. меньше, чем в прошлом учебном году.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	38
МБОУ СОШ №2	45
МБОУ СОШ №3	53
МБОУ СОШ №7	23
МАОУ СОШ №9	40
ЧОУ ЕПГ	6

В 2024г. во всех школах использовался конструкторский проект, а в 2023г. использовалось два типа групповых проектов: социальный и конструкторский (в трёх школах (МБОУ СОШ №3, МАОУ СОШ №9, ЕПГ) учащиеся выполняли социальный проект, в остальных школах – конструкторский).

В ходе выполнения группового проекта для каждого ученика фиксировались его регулятивные и коммуникативные действия.

При оценке освоения регулятивных умений учитывались: участие в целеполагании, участие в планировании, распределение функций и их выполнение, активность в контроле своих действий (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

При оценке освоения коммуникативных умений учитывалось: участие в презентации, активность/инициативность ученика при взаимодействии в группе, ориентация на партнера, работа в команде (в процентах от максимального балла за данную группу действий).

Групповой проект		Среднее значение по муниципальному образованию (%), 2023	Среднее значение по краю (%), 2023	Среднее значение по муниципальному образованию (%), 2024	Среднее значение по краю (%), 2024
Успешность выполнения					
Успешность выполнения заданий (% от максимального балла за задания данной группы)	Весь проект (общий балл)	77,19	76,52	73,39	76,10
	Регулятивные действия	70,75	71,37	66,63	71,11
	Коммуникативные действия	85,25	82,97	81,85	82,33
Уровни достижений (% учащихся)					
Достигли базового уровня (включая повышенный)		95,18	96,19	98,49	96,18
Достигли повышенного уровня		48,25	46,29	34,67	46,3

В сравнении с прошлым учебным годом успешность выполнения всего проекта уменьшилась на 3,8%, успешность выполнения регулятивных действий уменьшилась на 4,12%, коммуникативных действий уменьшилась на 3,4%.

В текущем учебном году достигли базового уровня (включая повышенный) 98,49%, что на 3,31% больше чем в прошлом учебном году. Однако повышенного уровня достигли на 13,58% меньше, чем в прошлом учебном году. В сравнении со средними краевыми показателями муниципальные показатели ниже по успешности выполнения и уровням достижений.

Успешность выполнения зданий

ОУ	Весь проект (общий балл), %	Регулятивные действия, %	Коммуникативные действия, %
МАОУ СОШ №1	75,29	68,95	83,22
МБОУ СОШ №2	73,09	65,56	82,5
МБОУ СОШ №3	72,85	67,17	79,95
МБОУ СОШ №7	64,01	56,09	73,91
МАОУ СОШ №9	78,06	71,0	86,88
ЧОУ ЕПГ	72,22	65,0	81,25

Система оценки сформированности метапредметных результатов с учетом уровневого подхода, принятого в ФГОС, предполагает, выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися. Для описания достижений учеников были установлены 3 уровня: ниже базового, базовый и повышенный.

Описание критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице.

№ п/п	Уровень	Количественные критерии
1	Базовый	Выполнено два условия: 1) по всем позициям регулятивных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более; 2) по всем позициям коммуникативных действий, кроме любой одной, получен 1 балл или более.
2	Ниже базового	Не выполнены условия базового уровня: 1) более чем по одной позиции регулятивных действий получено 0 баллов; 2) более чем по одной позиции коммуникативных действий получено 0 баллов.
3	Повышенный	Выполнено три условия: 1) по всем позициям получен 1 балл или более; 2) получено не менее 8 баллов за регулятивные действия; 3) получено не менее 6 баллов за коммуникативные действия.

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)		
	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	1,51	63,82	34,67
Красноярский край (%)	3,82	49,88	46,30

В сравнении с прошлым годом доля учащихся, показавших результат «ниже базового», уменьшился на 3,31%. Вместе с тем уменьшилась на 13,28% и доля учащихся, показавших результат «повышенный». По данному показателю значение в муниципалитете меньше среднего краевого на 11,63%.

Уровни достижений по общеобразовательным организациям

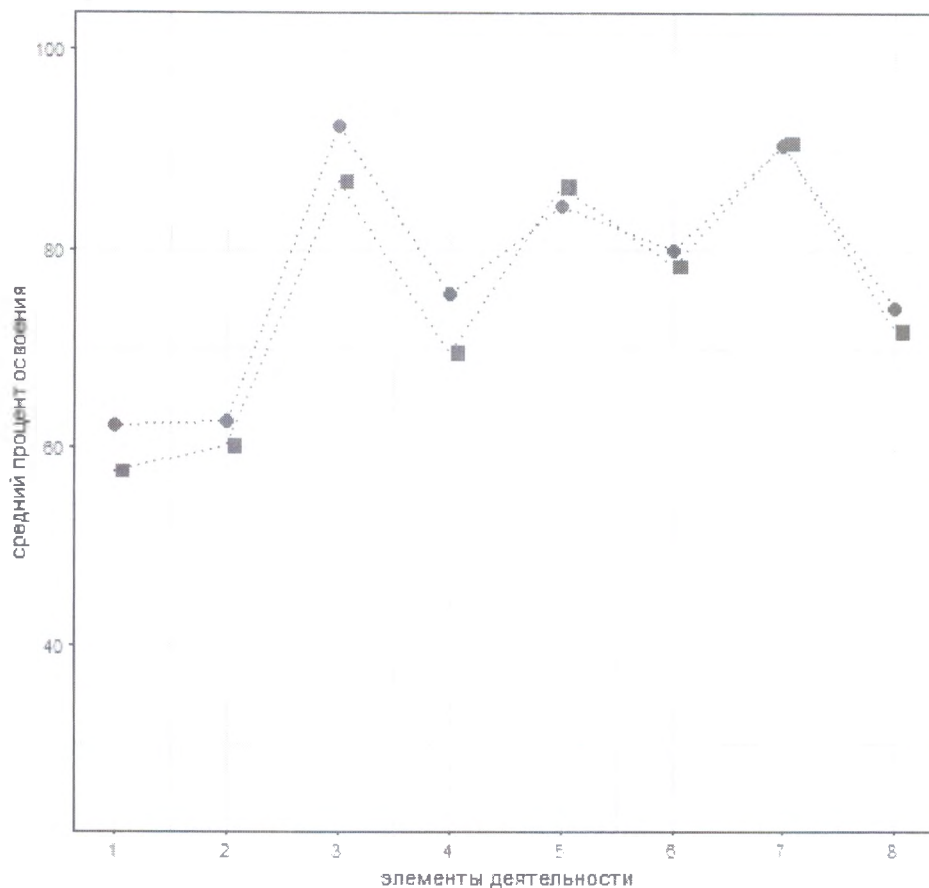
(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
МАОУ «СШ №1»	0	60,5	39,5
МБОУ СОШ №2	2,22	60,0	37,78
МБОУ СОШ №3	0	73,58	26,42
МБОУ СОШ №7	8,7	78,26	13,04
МАОУ СОШ №9	0	50,0	50,0
ЕПГ	0	83,33	16,67

На графике ниже представлены результаты освоения регулятивных и коммуникативных умений в Красноярском крае и муниципальном образовании.

Красными кружками на графике обозначен средний по краю процент сформированности каждого из проверяемых в групповом проекте умений/элементов деятельности. Синими квадратиками обозначены аналогичные результаты по муниципальному образованию.

Результаты освоения регулятивных и коммуникативных умений
г. Енисейск



- 1 – уточнение замысла проекта (целеполагание)
- 2 – участие в планировании
- 3 – распределение функций и их выполнение
- 4 – контроль своих действий
- 5 – участие в презентации
- 6 – активность/инициативность
- 7 – ориентация на партнера и согласованность позиций
- 8 – работа в команде

Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по краю и муниципалитету лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе и ориентация на партнера и согласование позиций. Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий и работа в команде – велика группа детей, которые на всех этапах занимают позиции ведомых. Это говорит о том, что начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность. Это отмечалось и по итогам выполнения КДР в прошлом учебном году.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Вывод:

С групповым проектом справились 100 % обучающихся 4-х классов. Базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 60,5 % учеников. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими.

Теоретическое содержание учебного курса усвоено, поэтому применить полученные знания в нетрадиционной ситуации учащиеся могут. Коммуникативная компетенция сформирована.

Рекомендации:

Учителям начальных классов необходимо качественно организовывать групповую работу и критериальное оценивание во всех классах начальной школы на разных уроках и во внеурочной деятельности.

МБОУ СОШ №2

Вывод:

Базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 60 % учеников. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими. 37,78% учащихся демонстрируют способность работать не только на базовом, но и на повышенном уровне. Они способны организовать и свою работу

Рекомендации:

1) выстраивание групповой работы, 2) поддержка положительной самооценки ученика и развитие самооценивания. 3) опробование детьми разных ролей на уроках и во внеурочных ситуациях.

МБОУ СОШ №3

Вывод:

Базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 73,58 % учеников. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими. 26,42 % учащихся демонстрируют способность работать не только на базовом, но и на повышенном уровне. Они способны организовать и свою работу, и работу группы.

Рекомендации:

Необходимо проводить работу по обучению на уроках, внеурочной деятельности целеполаганию, контролю своих действий в различных ситуациях. Обучающихся, которые показали уровень выполнения коммуникативных действий ниже, необходимо привлекать в работе в парах, группах, давать ответственные поручения, привлекать к участию в конкурсах.

МБОУ СОШ №7

Вывод:

Базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 78,26 % учеников. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими. 13,04 % учащихся демонстрируют способность работать не только на базовом, но и на повышенном уровне. Они способны организовать и свою работу, и работу группы.

Рекомендации:

Ключевой задачей педагога является освоение технологии групповой работы. Здесь стоит выделить такие аспекты как

1. Выстраивание групповой работы.
2. Поддержка самооценки ученика и развитие самооценивания.
3. Апробирование детьми разных ролей как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

МАОУ СОШ №9

Вывод:

Базового уровня сформированности метапредметных действий достигли 50%. Эти дети могут организовывать свою деятельность и взаимодействовать с другими.

50% обучающихся показали повышенный уровень. Они способны организовать и свою работу, и работу группы.

Рекомендации:

1. В начале 2024-2025 учебного года учителям средней школы и педагогу-психологу совместно провести системный анализ результатов ГП 4 для организации целенаправленной и эффективной работы, обсудить результаты группового проекта.

обменяться мнениями, идеями. составить план общей работы с отдельными обучающимися и классом в целом.

2. Учителям продолжить развивать у обучающихся коммуникативные умения, навыки анализа ситуации, в которой происходит общение.

ЧОУ ЕПГ

Вывод:

Значение показателей этого года ниже, чем в предыдущие года, при этом все обучающиеся 100 % достигли базового уровня (включая повышенный). Из них 1 человек достиг повышенного уровня.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов, педагогу-психологу проанализировать результаты группового проекта, обратить внимание на действия, которые оцениваются при выполнении ребятами проекта (целеполагание, планирование, распределение функций, контроль действий, ориентация на партнера, работа в команде и т.д.) с целью использования в дальнейшей работе, при планировании проектов в урочной и внеурочной деятельности.
2. Предусмотреть на учебных занятиях активное использование не только индивидуальных, но и групповых проектов.
3. Обратить внимание педагогов на тенденцию к снижению результатов по написанию группового проекта в 4 классе.

Главный специалист



В.В.Козынкин