Муниципальное казенное учреждение «Управление образования города Енисейска»

ПРИКАЗ

<u>[</u> <u>7</u>.02.2023 г.

г. Енисейск

№ 37-п

О внесении изменений в муниципальную программу

В связи с утверждением Учебно-методическим объединением общего образования Красноярского края, протокол №12 от 09 ноября 2022г., «Региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае»

ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. В муниципальной программе «Управление качеством образования в общеобразовательных учреждениях г.Енисейска на 2022-2024г.», утверждённой приказом №78-п от 30.03.2022г., показатели, используемые при оценке качества образования в общеобразовательных учреждениях г.Енисейска, изложить в редакции согласно приложению №1.
- 2. Руководителям общеобразовательных учреждений провести корректировку школьных программ «Управление качеством образования на 2022-2024г.», срок 15 марта 2023г.
- 3. Контроль за исполнением данного приказа оставляю за собой.
- 4. Приказ вступает в силу с момента подписания.

Руководитель МКУ «Управление образования г.Енисейска»

Т.А. Авдеева

Показатели, используемые при оценке качества образования в общеобразовательных учреждениях г.Енисейска

Индикаторы	2021г.,	2022г.,	2023г.,	2024г.,
	0/0	0/0	%	%
1. Показатель: Оценка ключевых харак обучающи	_	качества	подготов	зки
1.1 Качество образовательных резуль обучающихся на уровне начальн				re
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	3,13	3,1	3,05	3
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «3» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	28,12	28,1	28,1	28,1
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения»	1,73	1,7	1,65	1,6
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «пониженный»	7,79	7,75	7,7	7
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «базовый»	57,58	56,03	56	56
1.2 Качество образовательных результо повышенного уровня на уровне нача				ихся
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «4» при обеспечении	56,39	56,4	56,43	56,43

объективности процедур проведения и оценки				
Доля обучающихся 4 классов, выполнивших ВПР на «5» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	12,36	12,4	12,42	12,47
Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный»	32,9	34,52	34,65	35,4
1.3 Качество образовательных резуль обучающихся на уровне основно				ce
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «2» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	11,83	11,8	11,75	11,7
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «3» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	51,81	51,8	51,8	51,8
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения»	4,99	4,58	4,13	4,12
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «пониженный»	19,21	19,0	18,53	17,65
Доля обучающихся 7 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «базовый»	60,56	76,02	78,7	80,32
Доля обучающихся 7 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «ниже базового»	21,66	10,86	10	8,2

Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «ниже базового»	21,35	15,3	12,8	10,64
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «базовый»	62,8	67,72	67,97	68,0
1.4 Качество образовательных результо повышенного уровня на уровне осно				ихся
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «4» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	30,8	30,93	32,32	32,33
Доля обучающихся 5-8 классов, выполнивших ВПР на «5» при обеспечении объективности процедур проведения и оценки	5,56	5,47	4,13	4,17
Доля обучающихся 6 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный»	15,76	15,8	15,81	15,86
Доля обучающихся 7 классов, показавших по итогам КДР по математической грамотности уровень «повышенный»	17,78	13,12	11,3	11,48
Доля обучающихся 8 классов, показавших по итогам КДР по естественно-научной грамотности уровень «повышенный»	15,85	16,98	19,23	21,36
1.5 Качество образовательных резуль обучающихся на уровне средне				e
Доля обучающихся 11 классов, преодолевших минимальный порог баллов ЕГЭ по обязательным предметам	100	100	100	100
1.6 Оценка функциональн	юй грамог	тности		
Доля участников исследований по функциональной грамотности с использованием инструментария, разработанного на основе Банка заданий (ФГБНУ ИСРО РАО) для формирования и оценки функциональной грамотности	45,38	75,49	84,79	86,29

обучающихся основной школы				
2. Показатель: Объективность оценки ка	ачества по	одготовки	обучаюц	уихся
Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, окружающему миру) при контроле объективности	71,96	79,15	80,41	83,61
Доля обучающихся 5-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	71,94	72,69	72,8	72,94
Доля обучающихся 6-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии) при контроле объективности	65,8	66,0	66,02	66,83
Доля обучающихся 7-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	64,89	65,0	66,1	69,65
Доля обучающихся 8-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по итогам ВПР (по русскому языку, математике, истории, биологии, физике) при контроле объективности	75,0	75,12	75,55	75,95
Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших менее 70 баллов хотя бы по одному из ЕГЭ, в общем количестве выпускников, награжденных медалью	30	28,86	20,0	14,29
Доля школ с признаками необъективности результатов	0	0	0	0
Доля общеобразовательных организаций, имеющих мероприятия по преодолению признаков необъективности результатов	100	100	100	100
Доля общеобразовательных организаций, охваченных общественным / независимым наблюдением, при проведении процедур	100	100	100	100

оценки качества образования				
Доля ППЭ, охваченных общественным	100	100	100	100
наблюдением при проведении ОГЭ, ЕГЭ				
3. Показатель: Обеспечение объективн	ости Всер	оссийской	і олимпиа	ды
школьнико	_			
Наличие регламентов проведения	Да	Да	Да	Да
олимпиады (муниципальный уровень,				
да/нет)				
Наличие независимых наблюдателей во	Да	Да	Да	Да
время проведения муниципального этапа				
олимпиады (да/нет)				
4. Показатель: Сбалансированность сист	емы оцен	ки качест	ва подгот	ювки
обучающих				
Доля общеобразовательных организаций,	100	100	100	100
опубликовавших графики проведения				
оценочных процедур в соответствии с				
рекомендациями Министерства				
просвещения РФ и Рособрнадзора				
Доля общеобразовательных организаций,	100	100	100	100
имеющих анализ выполнения графиков				
проведения оценочных процедур за				
предыдущий год				
Доля общеобразовательных организаций,	100	100	100	100
имеющих мероприятия, направленные на				
построение объективной ВСОКО				
Доля общеобразовательных организаций, в	100	100	100	100
которых управленческие кадры проходили				
повышение квалификации по вопросам				
формирования объективной ВСОКО				