

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности
обучающихся шестых классов в 2021-2022 уч.г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися шестых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 18 ноября 2021г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 219 чел.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	46
МБОУ СОШ №2	57
МБОУ СОШ №3	41
МБОУ СОШ №7	20
МАОУ СОШ №9	51
ЧОУ ЕПГ	4

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу: обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены четыре уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения), пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*.

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		55,16	52,13
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	56,33	53,17
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	37,89	35,65
	Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста	32,62	27,96
Задания по предметным областям (% от максимального балла)	Естествознание	43,16	40,04
	Математика	32,93	31,97
	История	40,84	36,29
	Русский язык	43,86	39,29
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		54,88	42,38
Достигли повышенного уровня		5,58	7,67

Средний процент освоения трех групп читательских умений

ОУ	Общее понимание текста, ориентация в тексте, %	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, %	Использование информации из текста для различных целей, %
МАОУ СОШ №1	51,93	32,48	35,25
МБОУ СОШ №2	50,49	30,75	25,31
МБОУ СОШ №3	66,4	49,5	43,03

МБОУ СОШ №7	55,56	43,24	34,29
МАОУ СОШ №9	59,04	39,33	29,41
ЧОУ ЕПГ	55,56	57,35	53,57

Средний процент выполнения заданий по предметным областям

		МАОУ СОШ №1	МБОУ СОШ №2	МБОУ СОШ №3	МБОУ СОШ №7	МАОУ СОШ №9	ЧОУ ЕПГ
Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла)	Русский язык	38,04	32,63	61,22	49,0	45,69	60,0
	Математика	36,52	31,75	29,51	44,0	29,41	55,0
	Естествознание	36,09	35,96	61,46	35,5	45,88	47,5
	История	40,65	32,81	51,95	43,0	40,2	60,0

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	11,16	33,95	49,3	5,58
Красноярский край (%)	22,67	34,95	34,71	7,67

Уровни читательской грамотности (уровни достижений)

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
МАОУ «СШ №1»	19,6	30,4	43,5	6,5
МБОУ СОШ №2	17,5	52,6	29,9	0
МБОУ СОШ №3	0	7,3	80,5	12,2
МБОУ СОШ №7	10	25	55	10
МАОУ СОШ №9	5,9	41,2	49,0	3,9
ЕПГ	0	0	75,0	25,0

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

№ п/п	Уровень читательской грамотности	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	набрано менее 10 первичных баллов из 40 возможных (менее 42 баллов по 100-балльной шкале)
2	Пониженный	набрано 10-15 первичных баллов (42-54 балла по 100-балльной шкале)
3	Базовый	набрано 16-25 первичных баллов (55-72 балла по 100-балльной шкале)
4	Повышенный	набрано 26-40 первичных баллов (73 и более баллов по 100-балльной шкале)

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Выводы:

1. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что базовые (включая повышенные) читательские умения 6 «А» – 52,00%/42,38% в 6 «Б» - 47,62%/42,38 освоены учащимися.

В 6 «А» - 8,00% (2 обучающихся) показали недостаточный уровень читательской компетенции (не может вычитать из текста даже ту информацию, которая сообщается в явном виде). Нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений.

В 6 «Б» - 33,3 % (7 обучающихся) показали недостаточный уровень читательской компетенции (не может вычитать из текста даже ту информацию, которая сообщается в явном виде). Нуждается в специальной помощи по развитию читательских умений.

2. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения: общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации, нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, выполняя несложные вычисления, оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.

3. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение: использование информации из текста для решения практической задачи.

Рекомендации:

1. Включить диагностику сформированности читательских умений обучающихся во внутреннюю систему оценки качества образования.

2. Провести педагогический совет с обсуждением вопроса «Формирование и развитие читательских умений обучающихся как фактор повышения качества обучения».

3. Использовать на уроках литературы современные методики формирования читательских умений.

4. Использовать в своей работе банк заданий по ФГ.

МБОУ СОШ №2

Выводы:

Результаты учащихся школы ниже региональных, почти по всем показателям. Следовательно, необходимо менять методики обучения по всем предметам, вводить в учебный процесс задания нового типа, чтобы улучшить ситуацию, по формированию тех умений, где возникают проблемы.

Рекомендации:

- учителям русского языка и литературы:

- ✓ Включать в урок не только учебные и художественные, но и научно-популярные тексты, отражающих современную лингвистическую проблематику, публикации из социальных сетей.
- ✓ включение в урок парной или групповой работы,

- учителям биологии, географии:
 - ✓ включать в учебный процесс разные типы текстов, в том числе тексты не только «школьного круга» (учебники, энциклопедии и справочники). Нужно обсуждать рекламу, статьи в Сети, интернет-форумы, представлять противоречивые мнения. Очень эффективно выполнение заданий, основанных на местном материале (новостные статьи, теле- и радиосообщения, касающиеся проблем биологии и экологии города, района).
 - ✓ включать в работу несплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию: показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий.
 - ✓ использовать в работе интегрированные с другими предметами тексты.
- учителям математики:
 - ✓ использовать в работе математические тексты, которые позволяют переводить прочитанное на язык математики (например, читая определение, писать формулу, составлять модель), искать соответствие между иллюстрациями и фрагментами текстов учебника, подбирать иллюстрации из сети Интернет или из имеющегося материала к фрагментам текста, подтверждать выполненное задание, ссылаясь на информацию в тексте и др. умения.
 - ✓ использовать групповую и парную работу, что обеспечит возможность высказаться большему числу учеников и выслушать друг друга.
- учителям истории и обществознания:
 - ✓ использовать на уроках хронологические задачи с заданными условиями, преобразование текста в хронологические таблицы и наоборот.
 - ✓ максимально включать в урок проблемные, развивающие задания по специально подготовленным учителем хронологическим таблицам, которые можно рассматривать как самостоятельный не сплошной текст. Содержательно такие задания могут быть связаны с выделением и определением этапов и периодов, с определением основного содержания периода или этапа, выделением сфер преобразований, направлений политики (внутренней и внешней), основных целей политики, сравнение целей и мероприятий.
 - ✓ включать в урок задания по заполнению таблиц с лакунами, определение параметров таблицы. Хороший результат дают задания на переструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения.
 - ✓ использовать на уроках авторские тексты и тексты, основанные на местном материале.

МБОУ СОШ №3

Выводы:

- общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО – 63,85, что на 11,72 выше средних показателей по региону;
- 66,36% шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;
- 49,69% - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);
- у 46,15% обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту

и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее доступными для шестиклассников оказалась задания по русскому языку – 61.87%.

Рекомендации:

1. Классным руководителям 6-х классов довести результаты КДР6 до сведения обучающихся и их родителей.

2. Учителям-предметникам изучить полученные результаты и продолжить:

2.1. Систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;

- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;

- оценку полноты и достоверности информации;

- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;

- сопоставление и трансформацию разных фигур, интерпретацию изображения на плакатах, рисунках;

- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;

- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

- использовать приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений: «Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками), включение в домашнее задание одного письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);

- групповые и парные формы работы.

2.2 Использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО по ссылке <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/> (банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)), а также проводить тренировочные работы по читательской грамотности на сайте РЭШ.

2.3 использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

3. Учителям русского языка и литературы:

3.1. Проанализировать результаты выполненных работ и выявить факторы, определившие результативность, составить планы по устранению причин низких результатов.

3.2. Провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

4. Администрации:

4.1. Заместителю директора по УМР школы:

- продолжить методическую работу с педагогами по формированию у обучающихся читательской грамотности на уроках и внеурочных занятиях через проведение семинаров, открытых уроков, занятий;

- организовать методическую работу по овладению всеми педагогами приемами формирования читательской грамотности («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками) и др).

4.2. Заместителю директора по УР:

- организовать проведение не менее 2-х пробных КДР6 по читательской грамотности в сентябре 2022 года;
- включить в план внутришкольного контроля на второе полугодие 2021-2022 учебного года посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» (текст с дырками) и др.) на уроках.

МБОУ СОШ №7

Выводы:

1. Результаты по уровням достижений в целом и по основным группам умений превышают краевые значения, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 6 класса школы.
2. Подавляющее большинство учеников 6 класса показали базовый уровень сформированности ЧГ, однако есть учащиеся с недостаточным уровнем.
3. Успешность выполнения предметной области «естествознание» ниже среднего показателя по краю.

Рекомендации:

1. Учителям изучить и проанализировать результаты КДР 6, выявить основные причины недостаточного и пониженного уровней освоения ЧГ.
2. Результаты КДР 6 по читательской грамотности учесть и использовать при планировании содержания уроков.
3. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе читательской грамотности.
4. Учителям, реализующим в 6 классе область «естествознание», особое внимание уделить формированию умения «Осмысление и оценка содержания и формы текста».
5. Учителям русского языка и литературы спланировать индивидуальную работу с учащимися, показавшими недостаточный и пониженный уровень формирования ЧГ.

МАОУ СОШ №9

Выводы:

Общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОУ – 55,7, что на 3,5 выше средних показателей по региону;

59,42 % шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте:

39,53 % - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);

у 29,4 % обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Все группы умений выше средних показателей по региону.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умение «Общее понимание и ориентация в тексте».

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится «Осмысление и оценка содержания и формы текста».

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что наиболее легкими для шестиклассников оказались задания по естествознанию (в 6А) и русскому языку (в 6Б), трудность же вызвали задания по математике (в обоих классах).

Успешность выполнения по всем предметным областям (математика, естествознание, история и русский язык) выше средних показателей по региону, за исключением математики в 6Б.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий.

2. Учителям, работающим в 6 классах, особое внимание уделить работе по формированию читательской грамотности у учащихся, имеющих недостаточный и пониженный уровни (24 человека / 47 %). Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

3. Учителям, реализующим образовательную программу ООО, проанализировать детально результаты КДР 6 на школьном методическом объединении. Особое внимание уделить вопросам формирования следующих умений: «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей».

4. Использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

5. Запланировать работу с родителями, направленную на осознание всеми участниками образовательных отношений необходимости формирования всех видов функциональной грамотности.

6. Учителям-предметникам продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:

- на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

Управленческие решения:

- При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, обращая особое внимание на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
- Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года.

ЧОУ ЕПГ

Выводы:

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоено глубокое и детальное понимание и содержание текста (57,35%). Самые низкие результаты по осмыслению и оценке содержания и формы текста. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания на осмысление текста, понимания его задач, цели написания и формы самого текста.

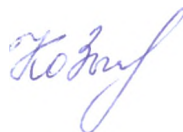
Рекомендации.

1. Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» и т.д.), методикой организации парной и групповой работ, методикой по формированию умений анализировать данные.
2. Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, географии, истории, русскому языку, математике, обществознанию приемов, работающих на формирование читательских умений («концептуальная таблица», «реставрация текста», включение в домашнее задание одного письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий).
3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20% учебных занятий).

Управленческие решения:

1. При посещении уроков контролировать применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой форм работ, обращая особое внимание на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.
2. Организовать посещение педагогами уроков русского языка, математики с целью снятия способов работы по формированию ЧГ.
3. Организовать контроль по сформированности ЧГ в 6 классе в конце учебного года.

Главный специалист



В.В.Козынкин