

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности обучающихся четвертых классов в 2022г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися четвертых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 3 марта 2022г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 207 чел.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	29
МБОУ СОШ №2	61
МБОУ СОШ №3	42
МБОУ СОШ №7	23
МАОУ СОШ №9	48
ЧОУ ЕПГ	4

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

Группа 1 включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения), пониженный, базовый и повышенный.**

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

Пониженный уровень означает, что ученик показывает *начальный (пороговый) уровень читательской грамотности,* предполагающий понимание самой общей информации, успешный *поиск ответов на отдельные вопросы,* иногда не самые простые.

Базовый уровень говорит о *готовности ученика работать со стандартным учебным текстом.*

Повышенный уровень подтверждает способность ученика *учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи.*

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		62	55
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	76,33	69,63
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	55,46	44,94
	Использование информации из текста для различных целей	50,63	37,31
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		90,82	73,27
Достигли повышенного уровня		34,30	17,29

Успешность выполнения заданий по группам умений

ОУ	Общее понимание текста, ориентация в тексте, %	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, %	Использование информации из текста для различных целей, %
МАОУ СОШ №1	84,83	57,93	80,69
МБОУ СОШ №2	71,92	58,3	46,22
МБОУ СОШ №3	83,33	58,81	55,71
МБОУ СОШ №7	71,3	53,91	37,39
МАОУ СОШ №9	68,8	51,2	36,8
ЧОУ ЕПГ	90,0	57,5	80,0

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	1,45	7,73	56,52	34,30
Красноярский край (%)	7,44	19,30	55,98	17,29

Уровни читательской грамотности (уровни достижений)

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
МАОУ «СШ №1»	0	0	44,83	55,17
МБОУ СОШ №2	1,55	13,64	50,86	33,95
МБОУ СОШ №3	0	4,76	50,00	45,24
МБОУ СОШ №7	0	4,35	82,61	13,04
МАОУ СОШ №9	4,2	10,4	66,6	18,8
ЕПГ	0	0	25	75

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

№ п/п	Уровень	Количественные критерии
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	От 0 до 37 баллов
2	Пониженный	От 38 до 48 баллов
3	Базовый	От 49 до 67 баллов
4	Повышенный	От 68 до 100 баллов

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это не результат работы ученика по литературному чтению или окружающему миру – это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Вывод:

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. На втором месте зафиксирован результат по третьей группе умений, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с нетекстовым опытом. Ниже результат по второй группе, связанный с умением глубокого и детального понимания текста.

Результаты выполнения заданий базового уровня (умение извлекать из текста информацию, представленную в явном виде, находить неявную информацию, делать несложные выводы, верно интерпретировать основные факты, понимать ключевые мысли текста) позволяют сделать вывод об овладении обучающимися необходимым для успешного обучения в основной школе уровнем чтения и работы с информацией.

Выполнение заданий повышенного уровня трудности говорит о том, что обучающиеся свободно ориентируются в тексте, могут находить необходимую информацию, самостоятельно делать достаточно сложные выводы и обосновывать их, использовать информацию для решения реальных жизненных задач.

Рекомендации:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;

- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

МБОУ СОШ №2

Вывод:

В целом результаты КДР учащихся можно признать хорошими. Результаты учащихся школы выше региональных, по всем показателям. Более 84 % выпускников начальной школы (преодолевшие границу базового уровня) читают достаточно хорошо, чтобы работать с учебными текстами по разным предметам в основной школе. Из них 33,95 % (достигшие повышенного уровня) освоили все основные читательские умения и способны учиться на основе текстов самостоятельно. Начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов, их проверке и т.п. Значительные трудности возникают у школьников и при извлечении нескольких единиц информации – примерно треть ученики «теряют». У 1,55 % обучающихся чтение не сформировалось как ресурс для обучения в основной школе.

Рекомендации:

Чтобы преодолеть трудности, важно обратить внимание на развитие следующих умений у обучающихся 1-4 классов:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте:
 - определять тему урока;
 - находить в тексте информацию, данную в явном и неявном виде.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:
 - различать верную и искаженную информацию, делать несложные выводы и обобщения на основе текста;
 - устанавливать сходство и различие описанных объектов;
 - интерпретировать значение слова или выражения на основе контекста;
 - сопоставлять информацию в разных частях текста, устанавливать сходство и различия описанных объектов;
 - делать выводы на основе явной информации;
 - устанавливать связи тезис – аргумент, приводить аргументы на основе текста.
3. Использовать информацию из текста:
 - редактировать сообщение на основе интеграции информации из разных источников;
 - использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи, соотносить вербальную и графическую информацию.

МБОУ СОШ №3

Вывод:

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с умением глубокого и детального понимания текста. Ниже результат представлен по умениям

третьей группы, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с внетекстовым опытом.

В целом, достигли повышенного уровня 45,24 % обучающихся, это на 27,95 % выше, чем по региону. Базовый уровень имеют 50,00 % обучающихся, что на 5,98 % выше, чем по региону. Обучающихся, имеющих пониженный уровень – 2 чел. имеющих недостаточный уровень - нет.

Серьезные дефициты выявлены у учащихся при выполнении заданий, требующих устанавливать сходство и различие описанных объектов, редактировать сообщение на основе интеграции информации из разных источников, а также устанавливать связи тезис-аргумент, приводить аргументы на основе текста.

Рекомендации:

1. Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- использовать в ОП разноуровневые задания, индивидуальный подход;
- использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО, материалы с образовательных платформ Учи., Яндекс Учебник.
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

2. Управленческие решения:

- при посещении занятий контролировать организацию проведения урока: использование парной и групповой работ, обращая внимание на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- организовать взаимопосещение уроков, обсуждение в проблемных группах;
- организовать методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, открытые занятия).
- провести рефлексию ИОМ педагогов, определить совместную деятельность с другими педагогами или запланировать курсы повышения квалификации;

МБОУ СОШ №7

Вывод:

1. Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений превышают краевые значения, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса школы;
2. Подавляющее большинство учеников 4 класса показали базовый уровень сформированности ЧГ, однако есть учащийся с пониженным уровнем;
3. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения:
 - общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации;
 - нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, выполняя несложные вычисления;

- оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.

4. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение: использование информации из текста для решения различных целей.

Рекомендации:

Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников в следующем учебном году сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:

1. Научить младших школьников осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту; видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений; преобразовывать выбранную информацию в разном виде (в выражении, схеме, таблице); обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.
2. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе читательской грамотности.
3. Учителям русского языка и литературы спланировать индивидуальную работу с учащимися, показавшими недостаточный и пониженный уровень формирования ЧГ.
4. Результаты работы отразить в школьном мониторинге ЧГ учащихся 4 кл. в конце учебного года.

МАОУ СОШ №9

Вывод:

В 4 «а» классе в целом достигли повышенного уровня 24 % обучающихся, это на 6,71% выше, чем по региону. Базовый уровень (включая повышенный) имеют – 80% обучающихся, что на 6,73% выше, чем по региону. Недостаточный уровень-1 ученик, пониженный уровень- 4 ученика.

В 4 «б» классе базовый уровень (включая повышенный) имеет – 91,3% обучающихся, что на 18,03 % выше, чем по району. Общее понимание текста, ориентация в тексте – 74,78% обучающихся, что на 5,15 % выше, чем по региону. Недостаточный уровень -1 ученик, пониженный уровень -1 ученик.

По итогам выполнения диагностической работы учащиеся 4-х классов (48 учеников) владеют контролируемыми читательскими умениями, а 18,45 % учащихся выявили повышенный уровень сформированности читательской грамотности.

Рекомендации:

- организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов;
- подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации;
- в самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создавать собственные тексты.

ЧОУ ЕПГ

Вывод:

Из анализа сформированности умений видно, что выпускники начальной школы испытывают затруднения при выполнении заданий на умение использовать информацию из текста для различных целей, учащиеся хуже справились с заданиями на глубокое и детальное понимание содержания формы текста.

Рекомендации:

1. Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» и т.д.), методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.
2. Предусмотреть использование на всех предметах: окружающем мире, русском языке, математике, литературном чтении, церковнославянском языке, - приемы, работающие на формирование читательских умений.
3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20 % учебных занятий).

Управленческие решения:

1. Контролировать организацию проведения урока при посещении администрацией гимназии: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические часы, семинары, открытые занятия, планерки, педсовет).
3. Организовать взаимное посещение учителями начальных классов уроков с целью снятия способов работы, приемов и методов по формированию ЧГ.
4. Организовать контроль по ЧГ в 5 классе в начале учебного 2022-2023 учебного года.
5. Скорректировать план контроля на 2022/2023 учебный год, включив посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ на уроках.

Главный специалист



В.В.Козынкин