

Протокол - справка
по итогам муниципального профессионального конкурса
на создание условий для сюжетной игры в группах ДОУ «Мир понарошки», 2021-2022 уч.год.

Экспертизу материалов осуществили:

- *Власова С.В., воспитатель МБДОУ № 9
 - *Поротникова Н.А., воспитатель МБДОУ № 9
 - Макимова Т.А., воспитатель МАДОУ № 16
 - Ризванова С.Г., воспитатель МАДОУ № 16
 - Агеева Ю.А., воспитатель МАДОУ № 16
 - Антонова Е.В., старший воспитатель МБДОУ № 5
 - Меньшикова О.В., заместитель заведующего МБДОУ № 5
 - Кытманова Н.П., независимый эксперт
 - Селиванова Т.А., независимый эксперт
 - Рудских Е.В., ведущий специалист управления образования
- *Эксперты не проводили экспертизу материалов своего учреждения**

В этом учебном году в конкурсе приняли участие педагоги только из ДОУ № 9, 11 и 15. Предоставлено на рассмотрение экспертам 8 материалов, 5 из которых из ДОУ № 15.

На конкурс в соответствии с Положением было необходимо предоставить следующие материалы.

1. Два видеофрагмента с комментариями, которые на взгляд воспитателя, являются примерами хорошей детской игры:
 - а) в игре участвуют только дети;
 - б) в игре присутствует воспитатель, который в соответствии с необходимостью ситуации занимает подходящую для развития игры позицию (равноправный партнер, помощник, активное «ничегонеделание»).
2. Фотоматериалы с ответами на два вопроса:
 - а) с какими предметами и материалами предпочитают играть дети в группе;
 - б) какие оригинальные способы использования предметов, материалов придумывают дети для игры.

Эксперты осуществили оценку на основе материалов, предоставленных педагогами, в соответствии с критериями, заявленными в Положении. Адресное отношение экспертов.

№ ДОУ/ группа	Средний балл	Комментарии экспертов
ДОУ № 9 2 младшая группа «Пчелки»	10,5	В игре «Пикник» единого игрового сюжета не случилось (в силу возрастных возможностей), но дети выполняют игровые действия с предметами в соответствии с темой игры (разжигают костер, греют чай, варят, накрывают на стол). В игре «Встреча гостя – медведя» педагог занимает позицию скорее организатора, полностью руководит игрой, дает поручения, показывает, как надо действовать с предметами. И тогда это уже не самостоятельная игра, а совместная деятельность взрослого и детей. Был хороший момент, когда педагог спросила детей, с чем будем печь пироги?, дети ответили с яблоками и мальчик пошел с корзиной в лес, что было дальше, осталось за кадром. А можно было детям самим изготовить яблоды из различных материалов - бумаги, пластилина, соленого теста и т.д.... Эксперты отметили, что дети предпочитают играть монофункциональным материалом, хотя в среде группы есть и многофункциональный материал: коробки, дощечки, трубы, втулки, ширмы. Оригинальное решение - экран для рисования из пищевой пленки!
ДОУ № 9 средняя группа «Фиксики»	12,3	В видеофрагментах дети эмоционально с интересом вовлечены в игровую деятельность, но играя в большую и парикмахерскую, имитируют однотипные действия с предметами (пишут рецепты, ставят утюги, примеряют фонендоскоп, моют голову...), дальнейших линий развития сюжета не наблюдается. Дети предпочитают играть готовыми игрушками, используют предметы заместители (детская коляска стала раковинной), недостаточно многофункционального материала. В игре с участием педагога - педагог скорее организатор, дети ориентируются только на воспитателя, выполняют действия, предложенные воспитателем, дети друг с другом практически не взаимодействуют, не слышат друг друга. Не понятно было, как дети распределили роли, и кто кем был? Оригинальное решение – палатки из кроватей!
ДОУ № 11 средняя группа «Лучики»	22,5	В представленных материалах эксперты увидели, что дети данной группы любят играть, а педагоги уделяют достаточно времени детской игре, проявляют доброжелательное отношение. Дети эмоционально вовлечены в игровую деятельность, слышат друг друга, договариваются, согласовывают свои действия с действиями партнеров, удерживают игровую сюжет и принимают другие варианты развития сюжета. В группе много разнообразного неоформленного материала, дети отдают предпочтение многофункциональному материалу, используют самостоятельно созданные игровые атрибуты: беспроводной пылесос, механизм для подачи воздуха в шахту, дизайнерская мастерская головных уборов. Дети и педагоги придумывают оригинальные способы использования предметов: труд в огороде (посадка грядок), скоростная трасса с рекламными щитами, выкладывание на снегу из веревок животного и автомобиля для путешествий и т.д. Педагог всегда рядом, но не мешает детской игре, включаясь только для развития сюжета.
ДОУ № 15 подготовительная группа «Солнечные лучики»	12,2	Дети в играх используют многофункциональный материал. В игре «Модельеры», скорее отражается творческий процесс, продуктивная деятельность детей по изготовлению костюмов, а не игровая деятельность детей. Сам сюжет срежиссирован взрослым, ролевые диалоги, развитие игры, игровая мотивация детей отсутствую. Интерес детей к деятельности присутствует только в момент

		<p>изготовления костюмов.</p> <p>Экспертам было непонятно, зачем проводить голосование при выборе игры? Совсем не обязательно, чтобы все дети играли в одну игру. Строительный материал для игры «Развлекательный центр» был заранее подготовлен, это говорит о том, что данная игра состоялась бы не зависимо от детского выбора. Педагог вел детей по своему сценарию (постройка аттракционов, открытие центра, продажа билетов). В старшем дошкольном возрасте дети сами способны придумывать и развивать сюжеты, если воспитатель не руководит игрой.</p>
<p>ДОУ № 15 старшая группа «Неспеселды»</p>	14,4	<p>Видеофрагмент (игра детей) не отражает в полном объеме игровую деятельность детей. У экспертов возникли сомнения по поводу организации игры «Детский сад», так как в ходе игры дети формально изображают отдельные фрагменты режима дня в детском саду (за исключением девочки, которая работала на кухне) – делают зарядку, ходят друг за другом, рисуют, раскрашивают, едят, спать укладываются и т.д.</p> <p>В игре «Путешествие на Марсе» дети создавали ракету, вместе подбирали для этого материал, придумывают образ инопланетян и т.п. Для организации и конструкции ракеты было потрачено очень много времени, поэтому мало осталось недостаточно времени для разворачивания сюжета. Воспитатель часто действует, скорее, не сообразно ситуации: частично отвлекает детей от деятельности своими вопросами, особенно это ярко проявилось в момент изготовления детьми инструментов для ремонта ракеты, оставляя без внимания возникновение возможных сюжетных линий (например, когда ракета взлетела, а кто-то забыл телефон – как будем, как можно остановить ракету? Как выйти в космос без скафандра?) Кроме того, эксперты отметили, что представленные в презентации фотографии скорее фиксируют замыслы более младшего возраста.</p>
<p>ДОУ № 15 средняя группа «Б» «Светлячки»</p>	9,3	<p>Дети эмоционально вовлечены в деятельность, взаимодействуют дружно, доброжелательно друг к другу. В игре «В поисках сокровищ», дети большей частью манипулируют предметами (девочки – пловец, повар, мальчик – капитан...), дети, находившиеся на корабле, скорее играли рядом, а не вместе. Игра «День рождения ёжика», скорее не сюжетно-ролевая, а режиссерская игра воспитателя, где дети исполняют его волю в рамках сюжета. Игра не получила продолжения, развития сюжета, здесь уместным было бы воспитателю взять какую-либо роль, чтобы помочь развить сюжетные линии. В групповом пространстве почти нет неоформленного материала, дети используют в игре готовые игрушки, модули, иногда используют предметы-заместители.</p>
<p>ДОУ № 15 средняя группа «Сказка»</p>	11,6	<p>В игре «Птичья гнезда» дети с удовольствием строили домики, даже использовали самостоятельно созданные атрибуты (червячки для голодных птенцов - здорово!), эмоционально совершали ролевые действия, но эксперты не увидели, чтобы дети предлагали и принимали разные варианты развития сюжета. В группе очень мало неоформленного материала.</p> <p>Видеофрагмент с участием воспитателя – дети играют, но так как видео постоянно обрывается (состоит из кусочков) нет целостности восприятия, практически полностью отсутствует диалог между детьми, обогащение игрового опыта не происходит, хотя педагог как равноправный партнер мог бы подказать дальнейший ход развития игры, разворачивание сюжетных линий.</p>

ДОУ № 15 2 младшая группа «Смурфики»	14,8	<p>В двух видеофрагментах представлена игровая деятельность детей: с удовольствием и интересом играют, действуют в соответствии со своими замыслами, взаимодействуют друг с другом соответственно ситуации. В играх дети используют многофункциональный материал. Несмотря на возраст, дети трансформируют пространство в соответствии со своим игровым замыслом. Педагоги стараются подсказывать ход развития игры, подбрасывают идею, проблемные ситуации: Подул сильный ветер, надо срочно чинить корабль. Давайте что-то делать, автобус забуксовал! Паша один не справится, лужа сильно большая, что делать? У вас бензин кончился! Но в тоже время, были и лишние вопросы, которые отвлекли детей от игры: Это что у вас такое? Это на чем ты сидишь, Вадим? Что у вас там, в коробочке? И т.д... Не хватило непосредственного участия педагога в игре. Целесообразно с детьми данного возраста воспитателю взять на себя игровую роль и быть равноправным партнером.</p>
--	------	---

Общие комментарии и рекомендации к конкурсным материалам:

В большинстве представленных материалах эксперты увидели, что дети в своей игровой деятельности используют (в разной степени) разнообразный многофункциональный материал: строят разные дома, палатки, ракеты, корабли. Трансформируют пространство в соответствии с игровым замыслом. В играх дети эмоционально вовлечены в деятельность, но преобладают такие игры как «Пикник», «Встреча гостей», «Большаца», «Парикмахерская», «Салон красоты», «День рождения ёжика» и т.д. следует сказать, что тематика игр в основном однотипна, замысел возникает на основе опыта и впечатлений, полученных детьми в семье. Хотелось бы увидеть целенаправленную работу педагогов с обогащением представлений детей об окружающем мире.

В представленных видеофрагментах много времени занимает организация, обустройство, подготовка к игре. Эксперты не увидели, как дети согласуют свои действия с действиями партнеров по игре и как предлагают и принимают разные варианты развития сюжета?

В этом учебном году необходимо отметить отрицательную динамику данного конкурса, как по количественным, так и по качественным показателям. Все меньше и меньше поступает материалов на конкурс. Педагоги не изучают, не осваивают, не реализуют в практике методику комплексного руководства детской игрой С.Л. Новоселовой? Дети не хотят, не умеют, не играют, или им полноценно не предоставляется такая возможность, поэтому они и не играют?

Во всех группах ДОУ, участвующих в данном конкурсе в режиме дня предусмотрено время для самостоятельной детской игры, однако не во всех представленных материалах это было зафиксировано, авторы не указали в комментариях, сколько по времени длилась детская игра.

В представленных материалах эксперты не увидели, что дети используют в игре как атрибуты свои творческие продукты, созданные в продуктивной деятельности, и как дети по ходу игры под свой замысел создавали атрибуты из подручных материалов за исключением средней группы «Сказка» ДОУ № 15 и средней группы «Лучики» ДОУ № 11.

По-прежнему эксперты акцентируют свое внимание на таком критерии, как действия воспитателя относительно детской игры: Практически во всех представленных видеофрагментах (игра с участием педагога) – воспитатель занимает позицию комментатора, организатора, детализатора, а не равноправного игрока (партнера), помощника. Следовательно, при такой позиции детская игра не обогащается, воспитатель управляет детской игрой и сам её организывает в формате совместной деятельности.

Также, во многих материалах эксперты не увидели оригинальных способов, нетривиальных решений по организации игры, созданию условий для игр и осуществлению игровых действий.

Исходя из выше сказанного, подведем итоги конкурса:

По итогам оценок экспертами определен только 1 победитель.

Поздравляем победителя конкурса:

Детский сад № 11, средняя группа «Лучики», воспитатели

Кравцова Ирина Николаевна, Антипина Ольга Викторовна (громко звучат фанфары!).

Поздравляем победителя! А также благодарим всех участников такого не простого, но очень важного и нужного дела.
В конкурсе не определены призеры, так как остальных материалов по большинству критериев оценены «1 – не вполне соответствует».
Педагоги, набравшие больше половины из 26 возможных баллов, по итогам учебного года получат сертификаты с указанием результатов участия в конкурсе.

Спасибо всем за проделанную работу! Желаем педагогам не терять интерес к развитию детской игры как ведущего вида деятельности ребенка, грамотно продолжать работу в данном направлении. Надеемся, что все участники учтут замечания, предложения, рекомендации экспертов конкурса.

Протокол – справка составлена на основе оценок, комментариев экспертов конкурса.

Материалы победителя будут выставлены на сайте Управления образования г. Енисейска

Ведущий специалист
МКУ «Управление образования г.Енисейска»



Е.В. Рудских

20.05.2022