

Аналитическая справка
по итогам муниципального профессионального конкурса
для педагогов ДОО г.Енисейска
«Педагогическая олимпиада:
«Решение профессиональной задачи»

В соответствии с Приказом МКУ «Управление образования г. Енисейска» № 216-п от 25.11.2021 15 декабря 2021 в дистанционном режиме с использованием Google форм была проведена педагогическая Олимпиада, в которой приняли участие 10 педагогов города: из ДОУ № 1, 9, 15, 16 – по 2 педагога, из ДОУ № 5, 10 - по 1 педагогу.

Формат проведения педагогической Олимпиады предусматривал решение участником практико-ориентированной задачи, смоделированной на основе проблемы, характерной для дошкольной образовательной организации. Участник знакомился с описанной в материале проблемной ситуацией и предлагал ее решения с опорой на психолого-педагогические знания и практический опыт.

В рамках педагогической Олимпиады работала экспертная группа в следующем составе:

- Белик Н.А., заместитель заведующего МБДОУ № 1 «Золотой ключик» (по согласованию);
- Антонова Е.В., старший воспитатель МБДОУ д/с № 5 «Родничок» (по согласованию);
- Меньшикова О.В., заместитель заведующего МБДОУ № 5 «Родничок» (по согласованию);
- Юркова Ю.В., заместитель заведующего МБДОУ д/с № 9 «Звездочка» (по согласованию);
- Сухотина Н.В., воспитатель МБДОУ д/с № 10 «Малышок» (по согласованию);
- Осинцева Е.А., заместитель заведующего МБДОУ д/с № 11 «Солнышко» (по согласованию);
- Сайфутдинова О.Н., заместитель заведующего МБДОУ д/с № 15 «Радуга» (по согласованию);
- Кытманова Н.П., руководитель ГМО ПДО, заместитель заведующего МАДОУ д/с № 16 «Тополек» (по согласованию);
- Селиванова Т.А., независимый эксперт (по согласованию);
- Максимова Т.А., воспитатель высшей квалификационной категории МАДОУ № 16 «Тополек» (по согласованию);
- Рудских Е.В., ведущий специалист по дошкольному образованию МКУ «Управление образования г. Енисейска».

Оценивая решение педагогической задачи, эксперты руководствовались следующими критериями:

1. Точность определения проблемной ситуации;
2. Обоснованность предлагаемых путей решения проблемной ситуации;
3. Достаточность, конкретность, реалистичность путей решения;
4. Учет интересов всех субъектов образовательных отношений;
5. Опора психолого-педагогические знания и практический опыт.

Максимальное количество баллов, которое мог заработать участник при решении профессиональной задачи, составляет – 10 единиц.

Проведенная педагогическая Олимпиада показала следующее:

Всеми педагогами, кроме 1 педагога из ДОУ № 9, было соблюдено время на решение профессиональной задачи - 1 час.

Эксперты отметили, что педагоги включились в педагогическую Олимпиаду, пытались разрешить проблемную ситуацию, используя свое понимание и свой опыт. В содержании представленных материалов педагогами в разной степени учитывались предложенные критерии оценки.

Первые два критерия оценки материалов предполагают, что решение задачи конкурсантам необходимо было начать с анализа предложенной ситуации, выделить проблемное поле, а затем предлагать достаточно конкретные и реалистичные пути решения – и это принципиально важное условие!

Не всем участникам Олимпиады удалось грамотно проанализировать предложенную ситуацию, обозначить проблему – они сразу предлагали пути решения проблемной ситуации (ДОУ № 1, 15 – 1 педагог, 9 – 1 педагог). Недостаточно убедительно сформулирована проблема конкурсантами ДОУ № 16, ДОУ 15 – 1 педагог.

В материалах, представленных частью педагогов, способы решения проблемы недостаточно конкретны, реалистичны, они описаны как абстрактные, возможные, а не свои: – «я делаю в таких ситуациях так....» (ДОУ № 9 - 1 педагог, ДОУ № 1, 15, 16 – 1 педагог), т.е. уместнее и грамотнее были бы примеры из своего собственного практического опыта и из имеющейся у конкурсанта базы знаний по дошкольной педагогике и психологии.

Практически все участники, кроме (ДОУ № 1 - 1 педагог) попытались учесть интересы разных субъектов образовательных отношений, но он носит формальный характер, например: порекомендовать родителям обратить внимание не только на лего-конструирование; провести индивидуальную беседу с родителями; простроить работу по взаимодействию с родителями о значимости LEGO в развитии детей; родителям предложить помочь своему ребенку и т.д. Эксперты посчитали, что в опыте педагогов недостаточно конкретных способов и форм включения родителей в решение образовательных задач.

В материалах педагоги делают акцент на проектной деятельности, т.к. в данной ситуации группа живет проектной деятельностью. Такие выражения, как «Взять проект на любую тему...», «Предложить проект «Роботы», «Дать задания Егору...» говорят о непонимании педагогами принципов проектной деятельности, которая может быть основана на содержании и проблематике, значимых для детей. У экспертов сложилось мнение, что не все педагоги владеют данной технологией, а именно своей ролью в данной деятельности.

Эксперты отметили, что очень мало педагогов определили, как один из путей решения данной ситуации, – обогащение, проектирование развивающей предметно-пространственной среды.

Так же необходимо напомнить педагогам, что решение задач развития ребенка, его успешности, в первую очередь необходимо выстраивать на основе интересов ребенка, но эти интересы могут быть разными, их надо обнаруживать в ходе педагогического наблюдения: Егора очень интересуют игры с Lego, но это вовсе не значит, что его не интересуется что-то другое, конструктором

предпочитает играть с Вовой, но это не говорит о том, что он малообщительный, не коммуникабельный и больше ни с кем не играет.

Также следует отметить, что многие педагоги, предлагая свои способы решения ситуации, не ссылаются на психолого-педагогические знания.

Результаты педагогической Олимпиады в приложении.

Педагоги, набравшие больше половины баллов из максимально возможных, по итогам года получают сертификаты.

Аналитическая справка составлена на основе комментариев экспертов педагогической Олимпиады.

07.02.2022

Ведущий специалист
МКУ «Управление образования г. Енисейска»



Е.В. Рудских

ФИО педагога/ ДОУ	Итого (общий, балл)
д/с № 1	
Верещагина И.Ю.	3
Бирюкова Г.В.	1
д/с № 5	
Назарова О.П.	7,5
д/с № 9	
Бойчук Н.Г.	6
Селиванова Т.В.	2,7
д/с № 10	
Синюта С.А.	6,1
д/с № 15	
Люлина А. Ю.	3,4
Ефремова Н.В.	3,7
д/с № 16	
Школина А.В.	5,5
Дудина Е.Ю.	4,3

Протокол оценивания педагогической Олимпиады «Решение профессиональной задачи»
(Общая оценка каждого эксперта)

№ ДОУ/ФИО педагога/эксперты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Максимья Т.А.	2	0	-	4	3	3	5	10	-	1
Сухотина Н.В.	3	0	5	-	3	3	4	6	5	2
Осинцева Е.А.	4	2	8	8	-	-	9	10	6	4
Юркова Ю.В.	3	2	6	6	5	4	-	7	4	-
Меньшикова О.В.	5	0	5	7	4	6	8	-	3	5
Антонова Е.В.	5	2	7	7	5	7	9	-	5	5
Рудских Е.В.	0	0	3	5	4	3	3	5	2	1
Белик Н.А.	-	-	5	6	5	3	8	10	4	2
Кытманова Н.П.	1	0	3	3	3	1	3	6	4	2
Селиванова Т.А.	0	0	3	5	1	1	2	7	1	0
Сайфутдинова О.Н.	7	4	10	10	-	-	9	7	9	5
Общий/средний балл экспертов	30/3	10/1	55/5,5	61/6,1	33/3,7	31/3,4	60/6	68/7,5	43/4,3	27/2,7