

Система оценки качества подготовки обучающихся

Обоснование цели

Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина определены приоритетные цели в сфере образования:

- обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования;

- воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

В ежегодном Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию от 15 января 2020 г. отмечена значимость повышения качества образования, создания условий для того, чтобы «каждый ребёнок, где бы он ни жил, мог получить хорошее образование». Равные образовательные возможности – мощный ресурс для развития страны и обеспечения социальной справедливости.

Разработка Региональной концепции управления качеством образования в Красноярском крае обусловлена необходимостью развития региональных механизмов управления качеством образования на основе совершенствования образовательной деятельности и системы оценки образовательных достижений обучающихся. Концепция задаёт общую идеологическую и методологическую рамку, единство подходов для дальнейшей разработки документов нормативно-правового, программно-организационного и методического характера, определяющих региональные особенности реализации образовательной политики, стратегию и тактику в области механизмов управления качеством образования на региональном, муниципальном уровнях и уровне образовательной организации. Концепция направлена на объективно необходимое изменение существующих, но изолированных друг от друга и разрозненных форм и уровней работы в доступную многоуровневую систему, включающую скоординированные действия, направленные на поддержку работ по управлению качеством образования

В настоящее время сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования.

Муниципальная система оценки качества образования является составляющей общероссийской и региональной системы, поэтому должна соответствовать федеральным требованиям, содержать основные тенденции развития системы образования, обеспечивать высокую объективность и обоснованность выводов о качестве образования в муниципалитете, основанных на анализе образовательных результатов.

Основными инструментами оценки знаний являются результаты единого государственного экзамена и основного государственного экзамена.

Выводы, сделанные на основе анализа результатов ЕГЭ, позволяют определить проблемные места качества образования на уровне среднего общего образования, как в разрезе муниципалитета, так и в разрезе школ.

Результаты ОГЭ, как основная форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, позволяют выявить выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке в средней школе, а также формировать состав обучающихся для профильных групп (классов).

Для оценки предметных умений учащихся проводятся Всероссийские

проверочные работы. С 2016 года у выпускников начальной школы в области математики, русского языка и окружающего мира, с 2017 года проходила апробации ВПР в основном звене. В настоящее время ВПР проводится как в штатном режиме, так и в режиме апробации. Результаты ВПР используются для организации методической работы, сопоставления результатов с фактическими показателями успеваемости учащихся, корректировки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

Для оценки метапредметных умений в конце 4 класса проводятся краевые диагностические работы (КДР). В работе по читательской грамотности проверяется понимание текста и умения работать с информацией. В методике «Групповой проект» оцениваются регулятивные и коммуникативные умения. Четвероклассники образовательных организаций принимали участие в ВПР по трем учебным предметам «Математика» (246 участников), «русский язык» (212 участников) и «окружающий мир» (246 участников).

Анализ результатов позволяет сделать вывод о достаточно высоком уровне подготовки обучающихся в сравнении с участниками ВПР в целом по Российской Федерации практически по всем предметам.

Результаты выполнения всероссийских проверочных работ определили не только уровень освоения выпускниками начальной школы программного материала, но и позволили сделать оценку организации образовательного процесса в ОУ. Уровня базовой подготовки в области предметных результатов достигли: по математике – 99,2% участников, по русскому языку – 98,4%, по окружающему миру – 98,5%.

Наибольшие сложности вызывают целеполагание, планирование, контроль действий. Начальная школа успешно формирует исполнительские умения и не предоставляет ученикам достаточного опыта самостоятельной и ответственной работы, недостаточно поддерживает инициативность. Среди проверяемых в ходе группового проекта метапредметных умений в целом по району лучше всего сформированы распределение и выполнение функций при работе в группе.

Для учащихся, обучающихся на уровне основного общего образования, проводятся КДР в 6 классе по читательской грамотности, в 7 классе по математической и в 8 классе по естественнонаучной грамотности. Данные процедуры позволяют получить данные о предметных и метапредметных результатах на уровне начального и основного общего образования.

Особое внимание при проведении мониторинга качества образования в 2019 году, как и в предыдущие годы, уделялось оценке сформированности метапредметных умений обучающихся. Коллективы школ проводят работу по совершенствованию системы индивидуального обучения и созданию оптимальных условий для раскрытия и реализации способностей, творческого потенциала обучающихся. Организована работа по формированию образовательных результатов на каждом уровне образования образования:

начальная школа - метапредметные результаты: грамотность чтения; регулятивные и коммуникативные умения: умение ребёнка работать в команде;

основная школа - проектная компетентность и информационная грамотность учеников;

старшая школа - личностные результаты, общепрофессиональные, универсальные компетенции с акцентом на гражданскую идентичность.

В 2019 году была продолжена процедура поэтапного введения Всероссийских проверочных работ в обязательный режим их проведения, в которой приняли участие

все образовательные организации города. Весной 2019 года все обучающиеся 4-х, 5-х, 6-х, 7-х, 10-х и 11-х классов участвовали в ВПР по предметам: русский язык (5-е, 6-е, 7-е классы), география (6-е, 10-е, 11-е классы), математика (5-е, 6-е, 7-е классы), история (5-е, 6-е, 7-е, 11-е классы), физика (7-е, 11-е классы), биология (5-е, 6-е, 7-е, 11-е классы), химия (11-е классы), обществознание (6-е, 7-е классы), английский язык (7-е, 11-е классы).

В 2019 году проводилось НИКО по биологии в 8-х классах shk.№3, исследования TIMSS по математике в 4 классах shk.№7.

Региональные мониторинговые исследования качества общеобразовательной подготовки обучающихся в 2019 году проводились в образовательных организациях в 4, 7, и 8 классах. Особое внимание при проведении регионального мониторинга качества образования в 2019 году уделялось оценке сформированности метапредметных умений обучающихся. Большинство выпускников начальной школы (95,21%) в целом выполняют требования ФГОС в части метапредметных умений. При этом метапредметные умения сформированы на пониженном уровне у 1,67% обучающихся, базовый уровень сформированности метапредметных умений продемонстрировали 45,61%, повышенный уровень – 52,77%. Более 80% обучающихся начальной школы на базовом и повышенном уровне владеют навыками работы с информацией, который является ключевым для дальнейшего успешного обучения в основной школе.

У большинства обучающихся 5 классов (83,51%) метапредметные умения сформированы на базовом уровне и выше. Наибольшую трудность у обучающихся 5 классов вызвали задания, связанные с умением давать определения понятиям и устанавливать причинно-следственные связи, а также объяснять явления, процессы, связи и отношения. Только около 45% полностью справились с такими типами заданий. При этом метапредметные умения сформированы на пониженном уровне у 16,49% обучающихся, базовый уровень сформированности метапредметных умений продемонстрировали 41,23%, повышенный уровень – 33,14% и высокий – 9,15%.

Результаты КДР7 2019 года показали, что большая часть (67,4%) учащихся освоили программу по математике на базовом уровне, при этом большая часть этих учащихся не выходят на уровень мышления, связанный с выделением способа действий, который и призвана формировать математика.

По итогам КДР в 8классе на высоком уровне учащиеся продемонстрировали умения описывать и объяснять естественнонаучные явления, распознавать и применять методы исследования, делать выводы на основе научных доказательств. Но, к сожалению, почти 9% учащихся не справились с заданиями, уровень которых составляет «ниже базового».

Получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности школы, тенденциях изменения качества общего образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, принятие управленческих решений - основная цель школьной и муниципальной системы оценки качества образования, где процедуры ОГЭ и ЕГЭ, ВПР, КДР являются обязательными.

Во всех общеобразовательных учреждениях города утверждены положения о ШСОКО. Основным направлением ШСОКО в общеобразовательных учреждениях является «Качество образовательных результатов обучающихся», которое включает в себя:

- анализ результатов итоговой промежуточной аттестации;

- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- анализ результатов ГИА;
- метапредметные результаты;
- личностные результаты.

Анализ положений о ШСОКО показал, что проблемой, характеризующей систему оценки качества подготовки обучающихся, является отсутствие (либо частичное отсутствие) в положениях о ШСОКО показателей, характеризующих функциональную грамотность.

В рамках реализации муниципальной дорожной карты проекта «Современная школа» планируемый муниципальный мониторинг по формированию функциональной грамотности позволит определить проблемные места и скорректировать планы по формированию функциональной грамотности. Поэтому перед образовательными учреждениями поставлена задача по внесению изменений в школьную систему оценки качества образования (включение инструментов и процедур оценки образовательных результатов, отражающих формирование читательской, финансовой, естественнонаучной, математической и других видов грамотностей).

Все перечисленные выше процедуры возможно использовать для организации методической работы, сопоставления результатов с фактическими показателями успеваемости учащихся, составления и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, разработки программ повышения квалификации педагогов, программы повышения качества образования, но только при обеспечении объективности результатов.

Необъективность проведения оценочных процедур подтверждён следующими фактами. Из-за отсутствия в образовательных учреждениях прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, недостаточной квалификации отдельных педагогических работников в области оценки результатов образования в 2018-2019 учебном году:

- три выпускника девятых классов, имеющих годовую отметку «4» и «5», получили неудовлетворительный результат на ОГЭ, что составляет 0,8% от общего количества участвующих в ГИА.

- 21,4% учащихся, награжденных медалью «За особые успехи в учении», на едином государственном экзамене по обязательным предметам набрали менее 70 баллов. В 2020г. таких выпускников не было.

Факт необъективности оценивания подтвержден и результатами всероссийских проверочных работ. В 2019г. в Енисейске была выявлена школа с признаками необъективных результатов ВПР: МБОУ СШ №3.

Поэтому работа с результатами, планирование и корректировка методической и управленческой деятельности в школах и муниципалитете выходит на первый план.

Таким образом, можно выявлены следующие **проблемы**:

- необъективность проведения оценочных процедур;
- отсутствие в положениях ШСОКО инструментов и процедур оценки функциональной грамотности;
- недостаточное информирование участников образовательных отношений о результатах оценочных процедур.

Цель - повышение качества подготовки обучающихся в общеобразовательных учреждениях района на основе объективной системы оценки качества образования.

Задачи:

- осуществить организационную и методическую поддержку школам по внедрению эффективных педагогических технологий в системе оценки качества образования;
- расширить перечень формируемых грамотностей в положениях о ШСОКО;
- выстроить механизм объективности проведения процедур системы оценки качества образования;
- обеспечить участников образовательных отношений достоверной информацией о результатах оценочных процедур.

Показатели, используемые в оценке результатов работы по построению системы оценки качества подготовки обучающихся

Показатели	2021г. %	2022г. %	2023г. %	2024г. %
Доля ОУ, в которых обеспечена объективность ШСОКО	80	100	100	100
Доля ОУ, в которых внесены изменения в ШСОКО (критерии по формированию функциональной грамотности)	60	80	100	100
Доля учащихся, не набравших минимальный проходной балл на ЕГЭ (обязательные предметы)	1,8	0	0	0
Доля учащихся, набравших высокий балл на ЕГЭ (80 более баллов по обязательным предметам)	14	17	20	20
Доля выпускников по программам среднего общего образования, награжденных медалью «За особые успехи в учении», набравшие по математике и русскому языку менее 70 баллов				
Доля учащихся, не преодолевших минимальный порог на ОГЭ (математика и русский язык)	1,8	1	1	1
Доля выпускников по программам основного общего образования, имеющих годовую отметку «4» и «5», получивших неудовлетворительный результат на ОГЭ	3,7	3,5	2,5	0
Доля учащихся, выполнивших ОГЭ на «4» и «5» по русскому языку	52	55	60	60
Доля учащихся, выполнивших ОГЭ на «4» и «5» по математике	49	53	55	55
Доля ОУ, показавших положительную динамику результатов по читательской грамотности (КДР4)	80	80	100	100

Доля ОУ, показавших положительную динамику по естественнонаучной грамотности (КДР 8)	80	80	100	100
Доля ОУ, показавших положительную динамику по математической грамотности (КДР 7)	80	80	100	100
Доля ОУ, показавших положительную динамику по читательской грамотности (КДР 6)	80	80	100	100
Доля ОУ, показавших положительную динамику по результатам ВПР	75	80	85	100

Показатели по обеспечению объективности проведения ВсОШ

Показатель	Метод сбора информации	Мониторинг
Наличие в ОУ Регламента/Порядка проведения олимпиад школьников	Сайт ОУ	Ежегодный мониторинг сайтов ОУ на наличие Регламента /Порядка проведения олимпиад школьников в ОУ
Наличие приказов о проведении олимпиад школьников в ОУ	Сайт ОУ	Ежегодный мониторинг сайтов ОУ на наличие приказов о проведении олимпиад школьников в ОУ
Доля ОУ, охваченных общественным наблюдением при проведении олимпиад школьников в ОУ	Запрос в ОУ	Ежегодно информационное письмо в ОУ о предоставлении заявлений граждан, заявившихся на аккредитацию в качестве общественного наблюдателя при проведении олимпиад
Доля ОУ, охваченных общественным наблюдением при проверке олимпиадных работ обучающихся	Запрос в ОУ	Ежегодно информационное письмо в ОУ о предоставлении заявлений граждан, заявившихся на аккредитацию в качестве общественного наблюдателя при проверке олимпиадных работ
Наличие апелляций о нарушении процедуры проведения олимпиады	Отчет о проведении олимпиады	Ежегодно в рамках отчета о проведении олимпиады

Методы сбора информации

Место сбора	Информация	Сроки
Сайт ФИС ОКО	Результаты ВПР	Согласно приказу

		Рособрнадзора
Информация ЦОКО	Результаты КДР	Согласно приказу ЦОКО
Сайт образовательных учреждений	ШСОКО Размещение информации по системе оценки качества образования	1 раз в год (август)
РБД ЕГЭ РБД ОГЭ	Результаты ЕГЭ Результаты ОГЭ	1 раз в год (июнь – сентябрь)

План мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся и повышения объективности оценочных процедур

№	Мероприятие	Сроки	Ответственные
1.	Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ на муниципальном и школьном уровнях	Ежегодно (июнь – август)	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
2.	Подготовка адресных рекомендаций по результатам комплексного анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ для ОУ	Ежегодно (август-сентябрь)	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
3.	Подготовка адресных рекомендаций по результатам комплексного анализа для учителей – предметников	Ежегодно (август-сентябрь)	МКУ «Управление образования»
4.	Построение (корректировка) индивидуальных планов для учащихся	Ежегодно август	Руководители ОУ
5.	Анализ результатов КДР, ВПР	Ежегодно Согласно плану	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
6.	Подготовка адресных рекомендаций по результатам анализа результатов КДР, ВПР	Ежегодно Согласно плану	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
7.	Анализ результатов оценочных процедур (для школ, испытывающих наибольшие затруднения и демонстрирующих низкие результаты обучения)	Согласно плану	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
8.	Корректировка плана мероприятий на основе анализа	По необходимости	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
9.	Оказание адресной помощи по организации и проведению мероприятий в ШСОКО	В течение года	МКУ «Управление образования»
10.	Оказание консультационной и методической помощи по запросам ОУ	В течение года	МКУ «Управление образования»
11.	Семинары для заместителей руководителей «Оценочные процедуры и материалы	В течение года (согласно плану)	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ

	оценочных процедур в ОУ»		
12.	Пробные ЕГЭ и ОГЭ (математика, русский язык)	Февраль-апрель ежегодно	МКУ «Управление образования»
13.	Аналитический отчет по итогам пробного ЕГЭ и ОГЭ	Февраль-апрель ежегодно	МКУ «Управление образования»
14.	Подготовка адресных рекомендаций по итогам пробных ЕГЭ и ОГЭ	апрель ежегодно	МКУ «Управление образования»
15.	Совещание руководителей (по вопросам, связанным с оценкой качества подготовки обучающихся)	Согласно плану	МКУ «Управление образования»
16.	Семинары для педагогов (по выявленным дефицитам, проблемам, западающим темам)	Сентябрь-май ежегодно	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
17.	Городские методические объединения учителей-предметников по выявленным дефицитам на основе поэлементного анализа	Согласно плану	МКУ «Управление образования»
18.	Интенсивные школы для учащихся (9, 10-11 классов)	Согласно плану	МКУ «Управление образования»
19.	Участие в процедурах внешней оценки качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, КДР и др.	Ежегодно согласно приказу	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
20.	Организация выполнения требований информационной безопасности на всех этапах сбора и обработки информации о качестве образования	Ежегодно согласно приказу	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
21.	Привлечение независимых наблюдателей для проведения оценочных процедур	В соответствии с графиком	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
22.	Мониторинг результатов претендентов на медаль «За особые заслуги»	июнь	МКУ «Управление образования» Руководители ОУ
23.	Проведение школьных собраний по вопросам качества образования	Согласно плану	Руководители ОУ
24.	Информирование родителей, учащихся о результатах оценочных процедур	Ежегодно по итогам процедур	Руководители ОУ
25.	Подготовка адресных рекомендаций по итогам оценочных процедур (КДР, ВПР) для учащихся	Ежегодно	Руководители ОУ
26.	Проведение самообследования в ОУ и публикация информации	Март-апрель ежегодно	Руководители ОУ

Мониторинг

Мониторинг и оценка качества образования в ОУ проводится ежегодно по

следующим уровням: начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование.

Мониторинг построения системы оценки качества образования будет осуществляться через получение информации по показателям.

Анализ, адресные рекомендации

Ежегодно осуществляется анализ по достижению показателей, используемых в оценке результатов работы по построению системы оценки качества подготовки обучающихся.

По результатам анализа составляются адресные рекомендации образовательным учреждениям, адресные рекомендации учителям-предметникам.

Меры, управленческие решения:

- Осуществить организационную и методическую поддержку системы оценки качества образования по обеспечению внедрения эффективных педагогических технологий и расширению перечня формируемых грамотностей в положениях о ШСОКО;
- Выстроить механизм объективности проведения процедур системы оценки качества образования;
- Расширить перечень формируемых грамотностей в положениях о ШСОКО;
- Повысить качество представления результатов оценочных процедур участникам образовательных отношений.