

Продолжающаяся пандемия коронавируса определила новые вызовы к системе образования и привела к серьезному переосмыслению необходимых изменений. Вынужденная ситуация перехода на дистанционные формы обучения в прошлом году позволила приобрести достаточный опыт работы с цифровыми ресурсами. Произошла перезагрузка классно-урочной формы обучения как для педагогических коллективов, и обучающихся, так и родителей.

Переосмысление организации учебного процесса заставило учителя по-другому взглянуть на качество обратной связи и установление контакта с учениками. С новым пониманием отнестись к **проектированию урока и организации согласованности работы в коллективе работы**. Стало понятно, что традиционное очное обучение будет соседствовать с дистанционными формами, и учителю необходимо соответствовать новым требованиям. Для каждого ученика, для каждой семьи и каждого учителя придется выстраивать свой маршрут, зависящий от личностного и технологического потенциала.

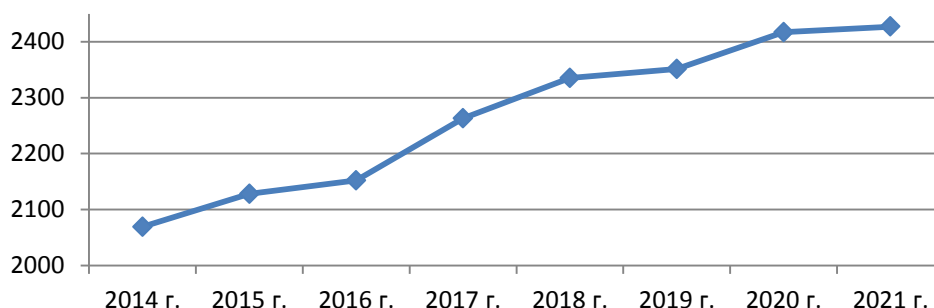
Основным выводом работы школ в дистанционном режиме стало понимание того, что любое организационное решение «для большинства» устраивать не будет, нужно организационное решение для каждого. Произошло переосмысление деятельности каждого участника процесса: на каком этапе деятельности он находится и что ему предстоит сделать дальше. Если ученик еще не очень умеет организовывать себя, то функцию организатора придется взять на себя учителю. Но, если учитель не умеет организовать себя, то необходима профессиональная поддержка учителей со стороны администрации школы. Был сделан главный вывод: в новых условиях нужно уметь управлять организацией и кооперацией сотрудников.

Обсуждая тему образовательных результатов с администрацией общеобразовательных учреждений, мы определили, ключевое изменение, которое должно произойти в отношении образовательных результатов: от понимания результатов и их планирования, до овладения приемами и технологиями измерения и оценки запланированных результатов. Это должно привести к качественному изменению в управлении результатами на всех уровнях.

Заделы, которые мы имеем в муниципальной системе по оценке качества, позволяют видеть картину реальных имеющихся педагогических практик. Усилиями педагогических коллективов уже удалось стабилизировать ряд показателей качества образования, что дало возможность контролировать ситуацию обученности школьников. Например, система наставничества педагогов коллектива школы №2, практики позитивного оценивания и система мотивирования и сопровождения детей в школе №3, планомерная работа по формированию устойчивого интереса к изучению предметов через изменение образовательного пространства в школе №9 привели к изменению качества образовательных результатов. Поэтому вопросы обеспечения качества образования занимают приоритетное место среди задач развития муниципальной системы.

В 6 ОУ обучается в 2427 учащихся. Наблюдается положительная динамика увеличения численности обучающихся, при этом, тенденция к увеличению в ближайшие годы сохраняется.

#### **Динамика численности детей школьного возраста, чел.**



Доля учащихся, занимающихся во вторую смену, от общего количества учащихся (по сравнению с прошлым годом) уменьшилась. Это обусловлено объективными причинами: в здании шк.№2 закончились ремонтные работы и часть учеников, обучавшиеся во вторую смену в прошлом учебном году на площадях других ОУ стали обучаться в первую смену. В результате в 2020-21 учебном году количество обучающихся, занимающихся во вторую смену составило 629 человек (26,2%). Показатель учащихся, занимающихся во вторую смену, в следующем учебном году уже не уменьшится, и, по-прежнему, останется высоким (80% муниципальных школ обучение ведут в 2 смены).

#### **Количественные показатели по годам (без учащихся УКП, ЕПГ и классов коррекции)**

Учебный год	Численность		Наполняемость
	классов-комплектов	учащихся	
2018-2019	97	2188	22,6
2019-2020	101	2274	22,5
2020-2021	99	2274	23,0

#### **Контингент учащихся по уровням (с учащимися УКП, ЕПГ и классов коррекции)**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Всего учащихся	2335	2351	2417	2427
1-4 классы	1029	1025	1018	1007
5-9 классы	1034	1043	1092	1117
10-11 классы	272	283	307	303

Улучшение условий в ОУ, приведение зданий в соответствие современным требованиям, целенаправленная деятельность педагогических коллективов по совершенствованию образовательных процессов позволяет достигать качественных показателей:

**Сравнительный анализ итогов успеваемости  
(без учащихся УВП и классов коррекции)**

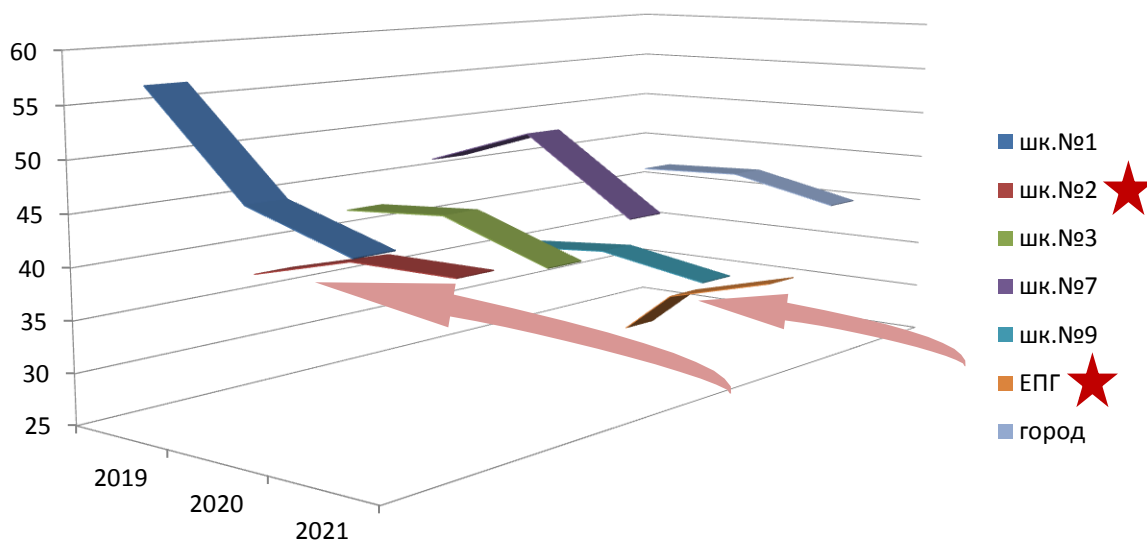
	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Качество обучения	43,2	41,8	42,3	39,7
Успешность	99,3	99,7	99,8	99,9

Мониторинг результатов работы образовательных учреждений позволяет говорить о стабильности обучения учащихся:

**Успешность обученности учащихся  
(без учащихся УВП и классов коррекции)**

	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
шк.№1	99,1	99,7	100	100
шк.№2	99,3	100	100	100
шк.№3	99,8	99,6	99,8	100
шк.№7	99,6	99,1	100	100
шк.№9	99,4	99,8	98,8	99,8
ЕПГ	97,8	100	98,0	100

**Динамика качества обученности учащихся 2-11кл.**



Однако вызывает беспокойство рост количества обучающихся переведенных условно: в 2021 году этот показатель увеличился в три раза (в 2020 году - 39, в 2021 году - 100). По результатам работы образовательных учреждений не завершили образование данного уровня:

Ступени образования	Оставлены на повторный курс обучения	переведены условно	получили справку
	количество		
Начальное общее	1	31	
Основное общее		60	
Среднее общее		9	
<b>ИТОГО</b>	<b>1</b>	<b>100</b>	<b>0</b>

Это объясняется несколькими факторами: во-первых, в условиях дистанта педагоги начали осваивать новые приемы и технологии измерения и оценки запланированных результатов, что позволило запустить в школах процессы от понима-

ния результатов, до овладения; во-вторых, педагогические коллективы продолжили работы по обновлению содержания в части метапредметности; в третьих - была организована работа на изменение требований, предъявляемых к подготовке выпускников; все это вызвало рассогласованность критериев оценивания между участника образовательных отношений.

В 2020-21 уч. году усилена методическая составляющая деятельности школьных команд по проблемам формирования коммуникативной компетенции, смысловому чтению, организации работы с текстом на уроках русского языка и литературы, методике построения развёрнутых ответов на экзаменах, которая принесла положительные результаты: работа с текстами на ВПР в 4 классах, и на итоговом собеседовании 9-классников вызывала меньшее напряжение, чем в предыдущие годы. Большая часть заданий оценивала умение работы с информационными текстами.

Особое внимание при проведении мониторинга качества образования в 2021 году, как и в предыдущие годы, уделялось оценке сформированности метапредметных умений обучающихся. Коллективы школ проводят работу по совершенствованию системы индивидуального обучения и созданию оптимальных условий для раскрытия и реализации способностей, творческого потенциала обучающихся. Организована работа по формированию образовательных результатов на каждом уровне образования:

начальная школа - метапредметные результаты: грамотность чтения; регулятивные и коммуникативные умения: умение ребёнка работать в команде;

основная школа - проектная компетентность и информационная грамотность учеников;

старшая школа - личностные результаты, общепрофессиональные, универсальные компетенции с акцентом на гражданскую идентичность.

На сегодняшний день внешняя экспертиза, организованная на уровне края, позволяет давать оценку как знаний выпускников, так и работы школ и учителей в целом, являясь полноценным инструментом СОКО, поэтому практика проведения мониторинговых исследований абсолютной и качественной успеваемости учащихся, а также учебных достижений школьников – один из обязательных элементов работы муниципальной системы образования города.

### **Анализ результатов КДР**

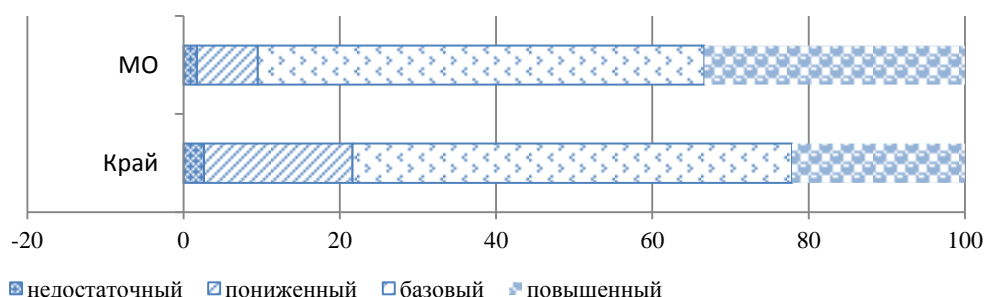
В 2021 году потенциальными выпускниками начальной школы являлись 233 учащихся. Из них 1 обучающийся был оставлен на второй год.

В краевой диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 231 выпускник начальной школы. Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением: отвечать именно на поставленный вопрос, понимать суть вопроса в разных формулировках; выбирать информацию, точно относящуюся к вопросу; в том числе среди похожей;

отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса; обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных местах текста; видеть искажения информации; понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте. Четвероклассники успешнее всего осваивают 1-ю группу умений (общее понимание, ориентация в тексте), однако достаточно большой разброс результатов говорит о том, что успешность работы с этой группой умений в разных школах заметно различается. Результаты освоения умений 3-й группы (использование информации из текста для различных целей) самые низкие. При этом по 2-й и 3-й группе умений разброс результатов меньше, что говорит о том, что трудности в их освоении во многом общие. Применять полученные из текста знания в новых ситуациях для большинства четвероклассников очень трудно. Основные результаты сопоставимы краевыми:

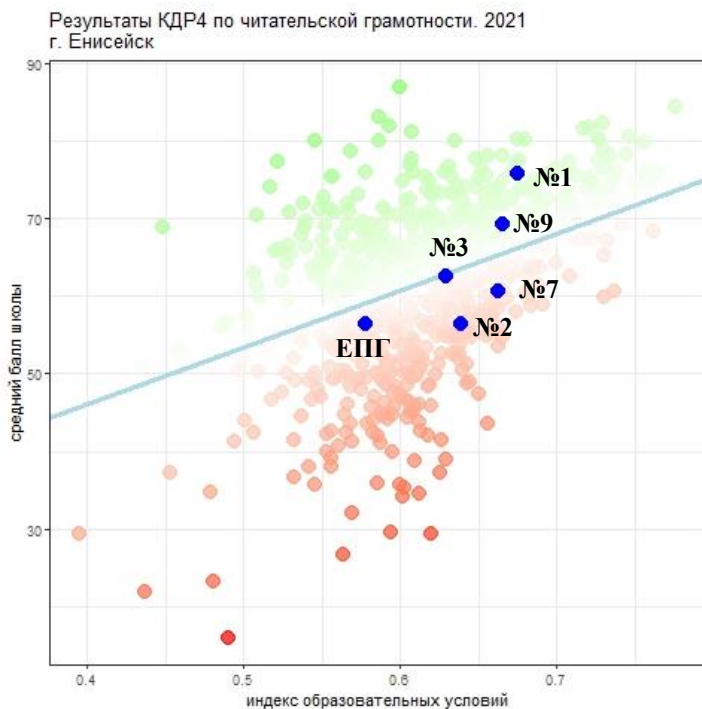
Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		52	45
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	72,58%	63,75%
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	63,96%	53,94%
	Использование информации из текста для различных целей	49,78%	42,61%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		90,48%	78,35%
Достигли повышенного уровня		33,33%	22,11%

Мониторинг позволяет говорить о том, что большинство выпускников начальной школы (90,4%) в целом выполняют требования ФГОС. Более 90% обучающихся на базовом и повышенном уровне владеют навыками работы с информацией, который является ключевым для дальнейшего успешного обучения в основной школе.



Вместе с результатами выполнения краевой диагностической работы для учащихся 4-го класса по читательской грамотности были проанализированы данные по 17 показателям, характеризующим различные социально-демографические условия, в которых обучаются школьники, и 3 показателям, связанным с дистанци-

онным обучением весной 2020 года. Положение школ муниципалитета относительно ожидаемых результатов можно увидеть в графическом виде на диаграмме:



Педагоги основной школы отмечают, что начальная школа хорошо учит находить информацию в тексте, но уделяет недостаточно внимания ее обработке: преобразованию, сопоставлению, обобщению, формулированию самостоятельных выводов. Поэтому у большинства обучающихся в этом учебном году 5 классов (84%) метапредметные умения сформированы на базовом уровне и выше.

Наибольшую трудность у обучающихся 5 классов вызвали задания, связанные с умением давать определения понятиям и устанавливать причинно-следственные связи, а также объяснять явления, процессы, связи и отношения. Только около 39% полностью справились с такими типами заданий.

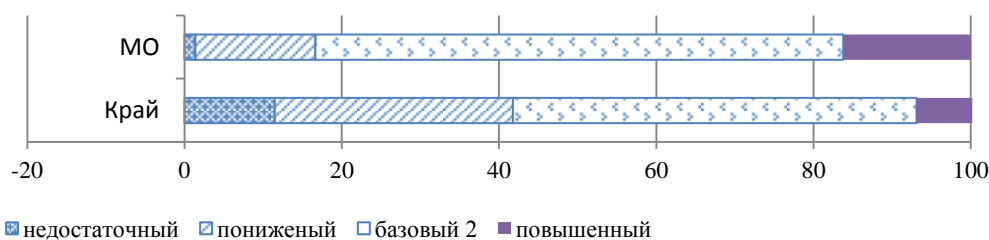
При этом метапредметные умения сформированы на пониженном уровне у 15% обучающихся, базовый уровень сформированности метапредметных умений продемонстрировали 46,5%, повышенный уровень – 24,4% и высокий – 2,7%.

### **Анализ ККР6 по читательской грамотности**

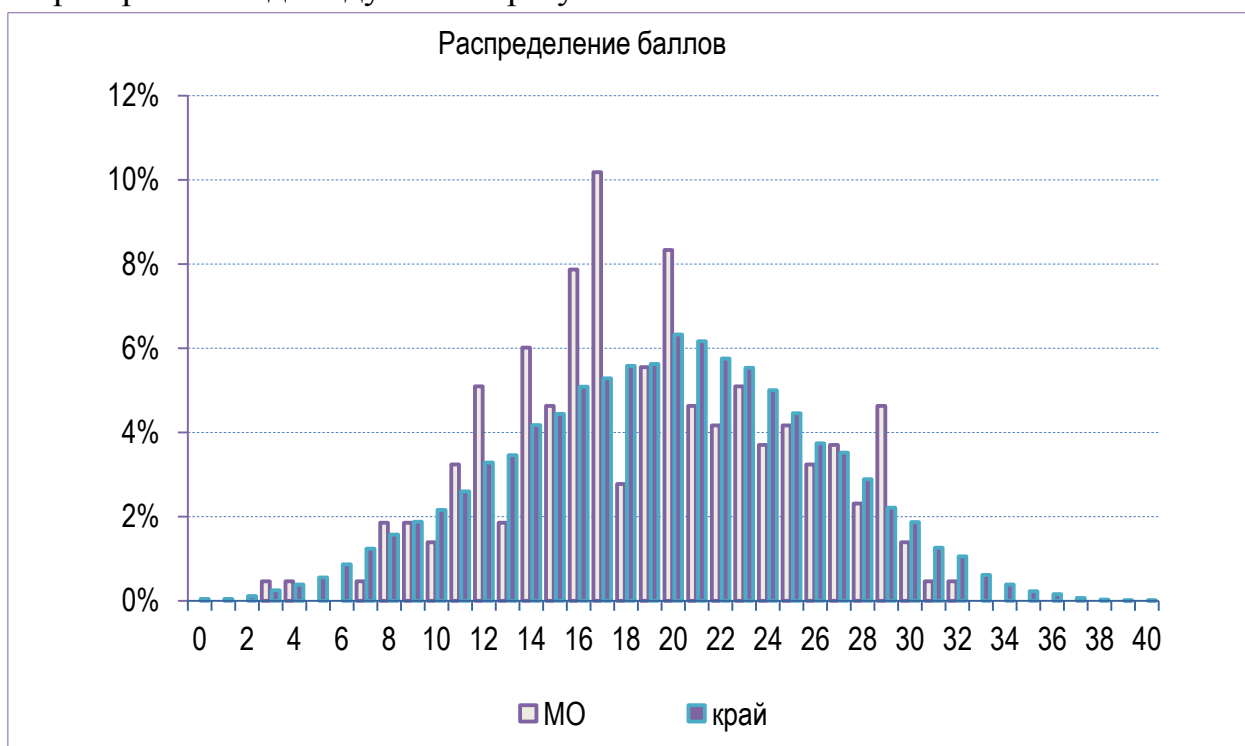
В диагностической работе по читательской грамотности приняли участие 216 учащихся. Основные результаты по муниципальному образованию приведены в сопоставлении с данными по региону, полученными на представительной выборке.

В целом по городу лучше всего освоена первая группа читательских умений (поиск информации, общее понимание текста), хуже всего - третья и четвертая группа (применение информации из текста для различных целей, осмысление и оценка содержания и формы текста). Наиболее трудными в 2020-21 учебном году оказались задания на материале истории, самыми легкими – задания на материале естествознания (биологии).

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работы (общий балл)		47,8	41,66
Задания по группам умений	Общее понимание и ориентация в тексте	65,82	55,73
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	44,78	31,63
	Использование информации из текста для различных целей	33,19	21,61
	Осмысление и оценка содержания и формы текста	44,75	27,93
Задания по предметным областям	Естествознание	51,99	42,97
	Математика	44,07	36,3
	История	45,97	34,2
	Русский язык	48,06	38,78
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		83,33	58,43
Достигли повышенного уровня		16,2	7,09

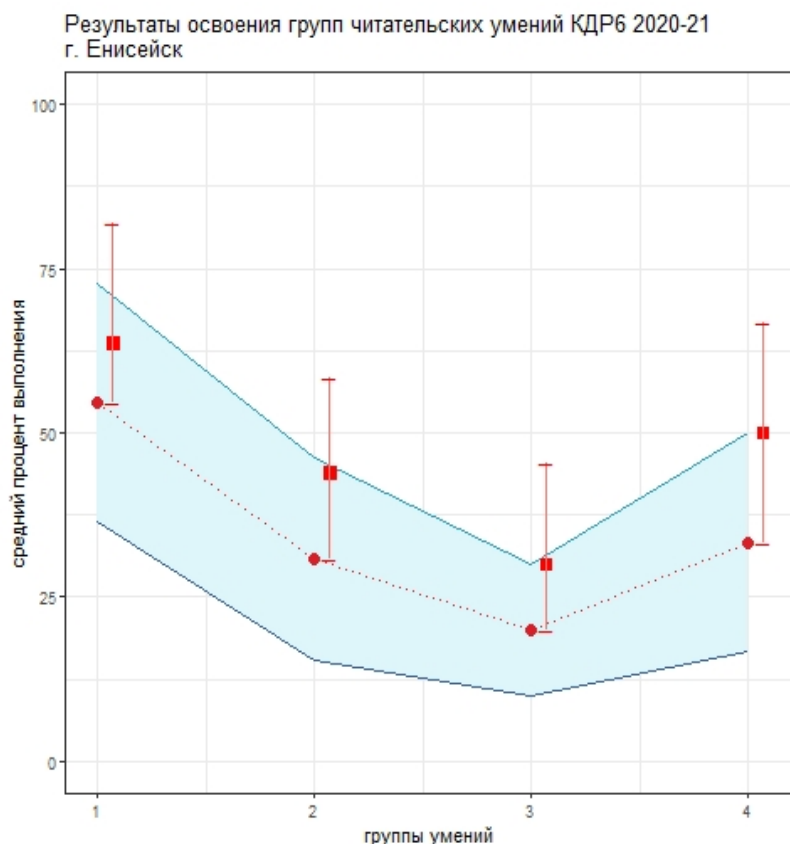


Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов.



На графике ниже представлено распределение результатов освоения четырех основных умений в регионе и муниципальном образовании.

### Результаты освоения основных умений



1. общее понимание и ориентация в тексте
2. глубокое и детальное понимание содержания и формы текста
3. использование информации из текста для различных целей
4. осмысление и оценка содержания и формы текста

Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из четырех групп читательских умений по краю. Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты по городу.

По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем по краю. 16% шестиклассников продемонстрировали пониженный и недостаточный уровни читательской грамотности.

Безусловно, такой результат связан с пандемией, с долгим периодом дистанционного обучения. Но причины не только в этом. Особая роль чтению должна отводиться не только на уроках, но и в семье.

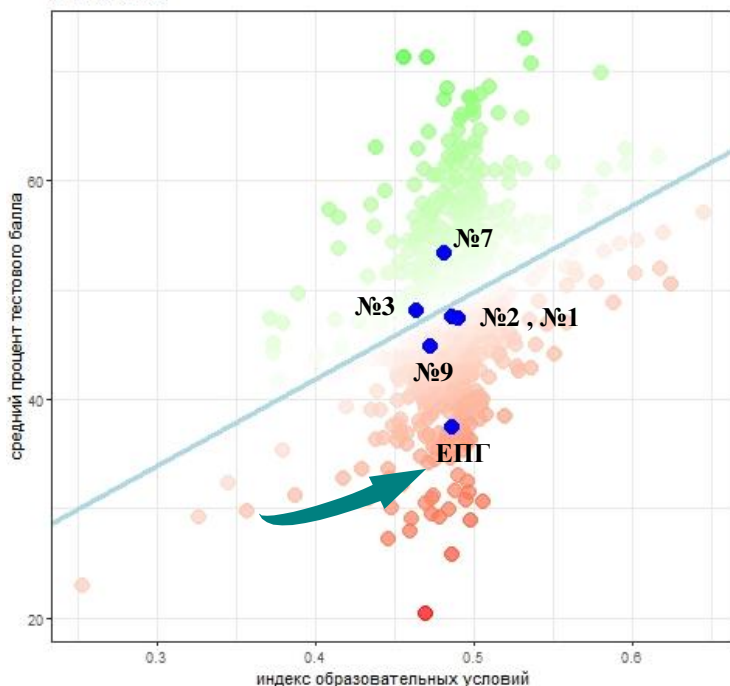
В целом из всех шестиклассников, выполнявших КДР6, повышенный уровень читательской грамотности показали 16%, базовый – 67%, недостаточный для дальнейшего обучения -1,3%.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование	1,39%	15,28%	67,13%	16,2%
Красноярский край	11,49%	30,08%	51,34%	7,09%



## Результаты ККР6 с учетом индекса ОУ

Результаты КДР6 по читательской грамотности. 2020  
г. Енисейск



Отклонение среднего процента  
тестового балла от ожидаемого:

шк. №1 – - 1,72;

шк. №2 – 3,34;

шк. №3 – 8,37;

шк. №7 – 7,31;

шк. №9 – - 5,99;

Анализ специфики ситуации в муниципальной системе образования с точки зрения средних значений и распределения результатов по группам читательских умений и по отдельным предметным областям станет одним из основных моментов работы школьных и городских методических объединений.

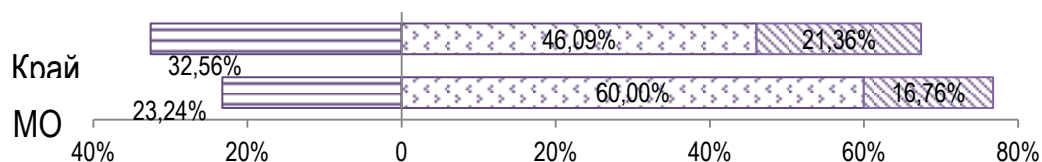
### Анализ ККР7 по математике

В 2020-21 учебном году коллективы школ продолжили работу над обновлением предметов учебного плана и разработкой модулей практико-ориентированной среды. Была организована работа с родительской общественностью по общему пониманию качества и формированию заказа на образовательные услуги. В рамках обновления содержания общего образования в предметных областях математики и физики в школе №9 продолжена работа по сетевому взаимодействию с преподавателями СФУ в дистанционном режиме.

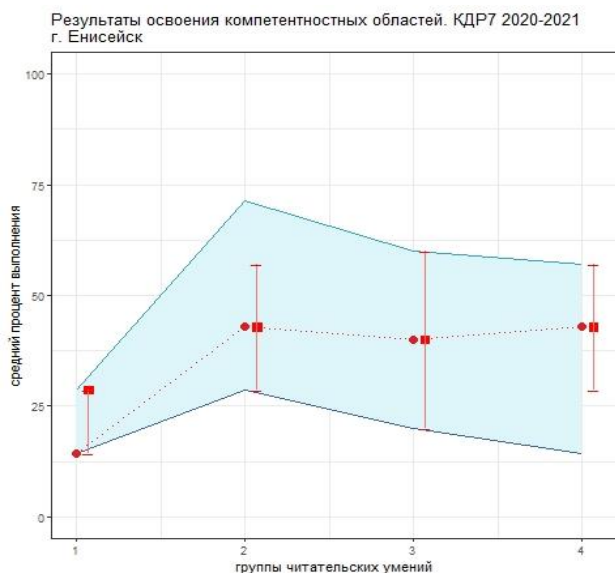
В учебных планах общеобразовательных учреждений предусмотрено значительное увеличение активных форм работы, направленных на вовлечение учащихся в учебную деятельность, на приобретение практических навыков. Педагоги уверенно используют мультимедийные ресурсы и компьютерные технологии, что способствует изменению характера сотрудничества.

Результаты краевого мониторинга математической грамотности 7 классников подтвердили качественную работу педагогических коллективов в этом направлении. В краевой диагностической работе по математической грамотности приняли участие 185 7-классников (88%). Основные результаты соответствуют уровню параллели 7-х классов края.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по математической грамотности		Среднее значение по МО (%)	Среднее значение по краю (%)
Средний первичный балл		10,33	9,73
Средний процент первичного балла от максимально возможного		39,73%	37,42%
Средний процент освоения компетентностных областей	Формулировать ситуацию математически	23,78%	22,82%
	Применять математические понятия, факты, процедуры	48,19%	48,28%
	Интерпретировать/оценивать математические результаты	45,51%	42,87%
	Рассуждать	43,09%	37,29%
Средний процент освоения содержательных областей	Количество	46,73%	45,65%
	Пространство и форма	15,41%	15,35%
	Изменения и зависимости	44,86%	40,42%
	Неопределенность и данные	53,69%	48,88%



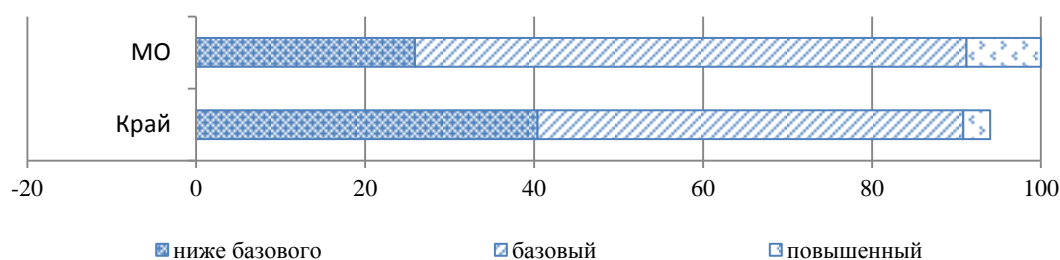
Уровни математической грамотности, продемонстрированные при выполнении КДР7, характеризуют способность учеников использовать математические понятия, процедуры, факты и инструменты, чтобы описывать, объяснять и предсказывать явления, высказывать хорошо обоснованные суждения и принимать решения в разнообразных жизненных ситуациях.



Как показывает мониторинг, труднее всего семиклассникам формулировать ситуации математически. Разброс индивидуальных результатов в этой области, минимальный, что говорит о том, что эта трудность – общая для всех групп учеников. По трем оставшимся компетентностным областям средние значения сопоставимы, разброс результатов больше, а значит, тем лучше ученикам удастся применять математические понятия, факты и процедуры.

## Анализ ККР8 по естествознанию

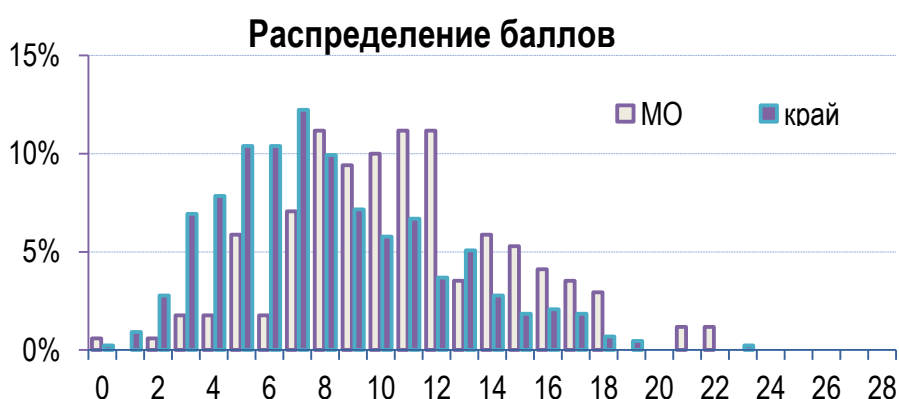
В краевой диагностической работе по естествознанию для 8-х классов приняли участие 170 учащихся. Основные результаты приведены и сопоставимы со средними показателями по краю:



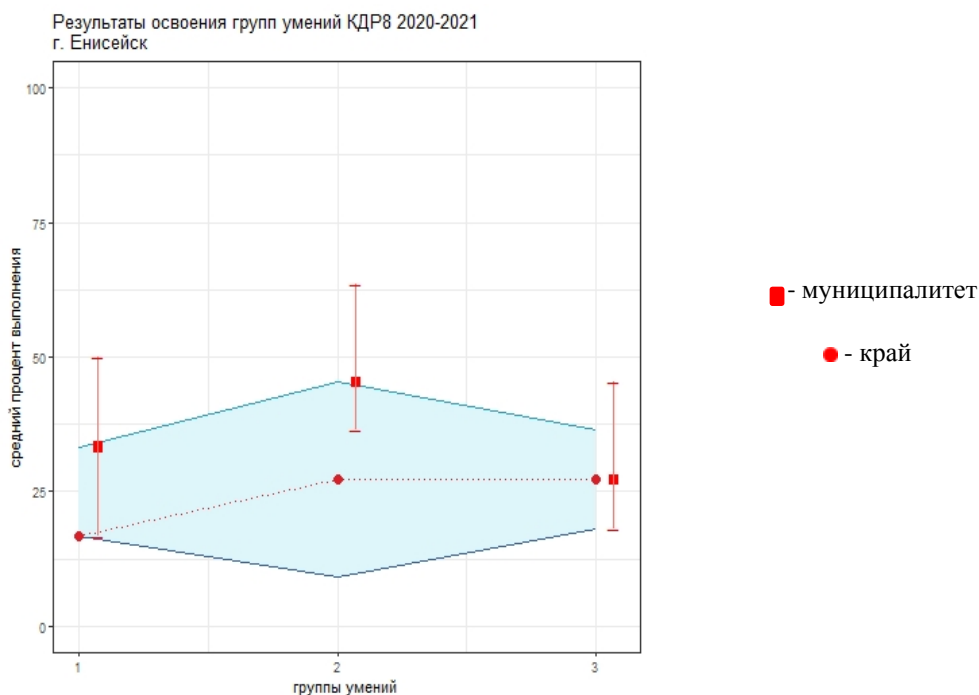
Как показывает график, в целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений, особенно по 1-й и 3-й, относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в разных школах, близки к средним.

Основные результаты выполнения краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения (% от максимального балла)			
Вся работа (общий балл)		38,26%	28,65%
Задания по группам умений	Описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний	33,53%	23,13%
	Распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования	47,49%	30,72%
	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	31,60%	29,58%
Уровни достижений (% учащихся)			
Достигли базового уровня (включая повышенный)		74,12%	53,58%
Достигли повышенного уровня		8,82%	3,23%

Самые низкие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний), чуть выше результаты по 2-й (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования) и 3-й группе (интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов).

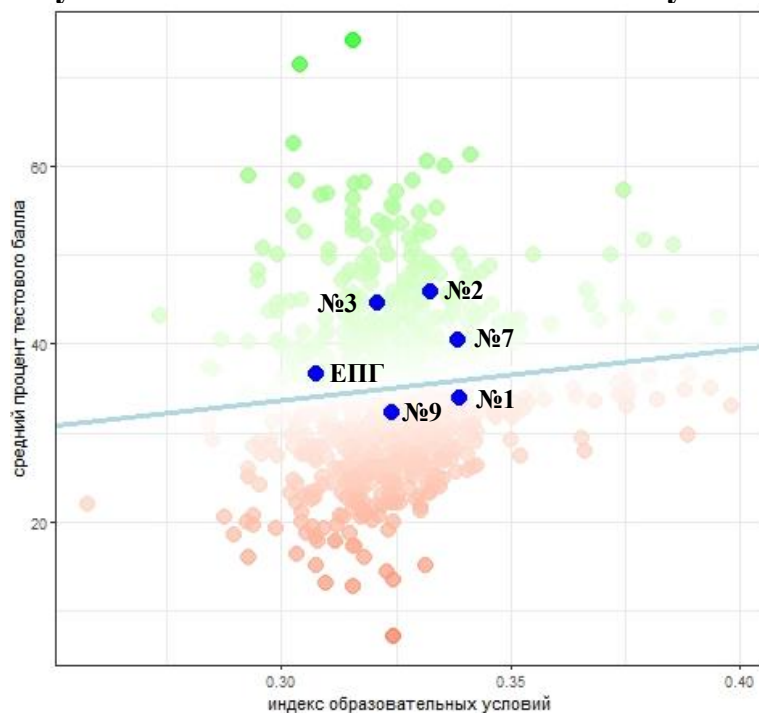


Школьным и городскому МО анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопрос что можно сделать для улучшения результатов, для формирования единой естественнонаучной картины мира средствами разных предметов.



В целом разброс индивидуальных результатов по всем группам умений относительно небольшой. Это означает, что показатели освоения основных умений в школах близки к средним. Самые высокие результаты показаны по 1-й группе умений (описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний), самые низкие – по 2-й группе умений (распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования).

### Результаты ККР8 по естествознанию с учетом индекса ОУ



Отклонение среднего процента тестового балла от ожидаемого:

- шк. №1 – -1,9;
- шк. №2 – 10,3;
- шк. №3 – 9,7;
- шк. №7 – 4,6;
- шк. №9 – 2,7;
- ЕПГ – 2,5.

## ВПР

В штатном режиме ВПР прошли в 4, 5-8 классах, в режиме апробации - в 9 классах. В течение 2020-2021 уч.года учащиеся выполняли ВПР по следующим предметам:

4 класс	Русский, математика, окружающий мир
5 класс	Русский, математика, окружающий мир, история, биология
6 класс	Русский, математика + 2 предмета на основе случайного выбора
7 класс	Русский, математика, окружающий мир, история, биология, география, обществознание, физика
8 класс	Русский, математика + 2 предмета на основе случайного выбора
10 класс	В режиме апробации по географии

По итогам проведения ВПР был сделан сравнительный анализ выполнения отдельных групп заданий по каждому предмету и в личные кабинеты образовательных учреждений выставлены аналитические материалы, которые необходимо рассмотреть на заседаниях школьных и городских МО. На основании анализа результатов выделялись типы заданий, которые вызывали у обучающихся наибольшие трудности, проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося, и класса в целом, по каждому предмету, по которому выполнялась процедура ВПР.

На основе анализа результатов ВПР в 2020 г. по учебным предметам, которые проходили в штатном режиме, можно сделать следующие выводы:

Результаты ВПР в 5, 6-х классах по предмету «Русский язык» в городе выше, чем в среднем по РФ, а по предметам «Математика», «Биология» и «История» ниже, чем в среднем по РФ.

Результаты ВПР в 7-х классах по предметам «География» и «Обществознание» в школах города выше, а по предметам «Русский язык», «Математика», «Биология» и «История» ниже, чем в среднем по РФ.

Результаты ВПР в 8-х классах по предметам «Русский язык», «Математика», «Биология», «География», «История», «Обществознание», «Физика» и «Иностранный язык» в городе ниже, чем в среднем по РФ.

Следующим этапом должно стать обеспечение внесения соответствующих изменений в рабочие программы по учебному предмету, курсу внеурочной деятельности и внедрение этих изменений в деятельность педагогических коллективов.

## Процедура ОГЭ

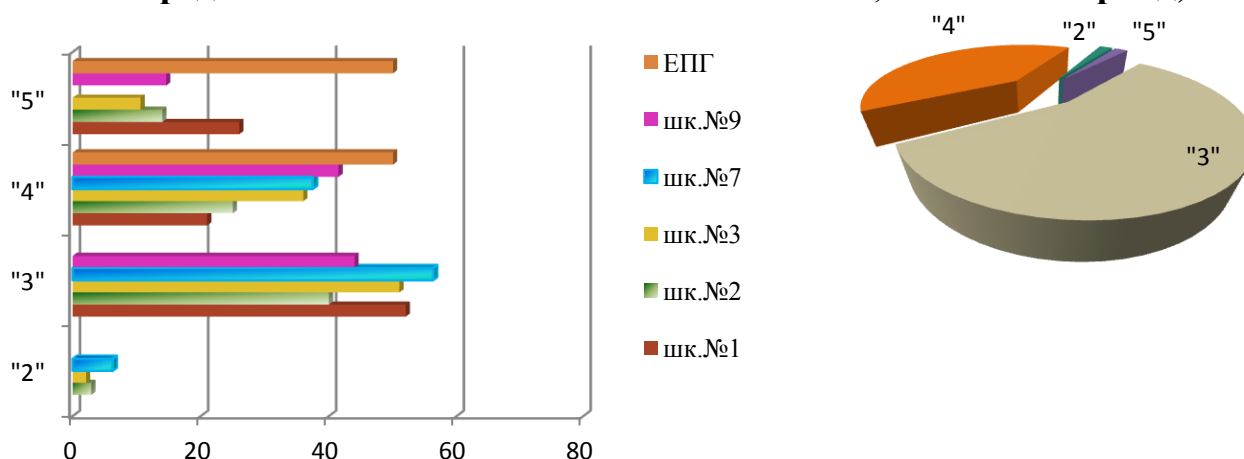
Одной из основных оценочных процедур, обеспечивающих независимую и объективную оценку уровня подготовки выпускников общеобразовательных организаций, является государственная итоговая аттестация.

Работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников проводилась в соответствии с утверждённым регламентом. Обязательное условие допуска к государственной итоговой аттестации, и как следствие, получения аттестата - успешное прохождение итогового собеседования по русскому языку. Несмотря на пандемию коронавируса все выпускники смогли пройти эту процедуру в установленные сроки. Учеников разделили по времени (по потокам), подготовили помещения, обеспечили масками и антисептиками. Последний поток проходил процедуру собеседования в мае в условиях дистанционной работы образовательных учреждений.

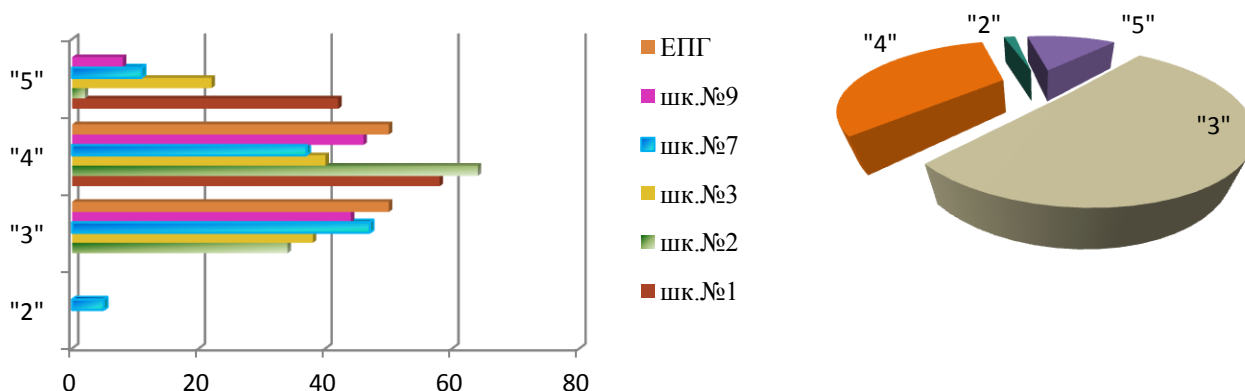
Из 165 потенциальных выпускников все были допущены к экзаменам. Минпросвещением и Рособрнадзором принято решение о том, что для получения аттестата об основном общем образовании в 2021 году обучающимся нужно проходить обязательную государственную итоговую аттестацию по 2 обязательным предметам. Один выпускник shk.№9, учащийся с ОВЗ, сдавал экзамены в форме ОГЭ по одному обязательному предмету. По итогам основного периода ГИА-9 98,2% выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании. 3 выпускника получили неудовлетворительные результаты в основной период и будут пересдавать экзамены в сентябрьские сроки.

ОУ	количество выпускников	получили аттестат в основной период, из них особого образца		допущены к пересдаче в дополнительный период
шк. №1	23	23		
шк. №2	35	34	2	1
шк. №3	47	46		1
шк. №7	16	15	1	1
шк. №9	42	42	2	
ЕПГ	2	2		
ВСЕГО:	165	162	5	3

## Распределение отметок на ОГЭ по математике, основной период, %



## Распределение отметок на ОГЭ по русскому языку, основной период, %



### Получили аттестаты особого образца в 2021 году:

1. Боярченко Елизавета – выпускница 9 класса школы №2;
2. Демченко Татьяна – выпускница 9 класса школы №2;
3. Кирьянова Анастасия – выпускница 9 класса школы №7;
4. Коробейникова Элина – выпускница 9 класса школы №9;
5. Пуса Софья – выпускница 9 класса школы №9 .

Результаты ОГЭ, как основная форма государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, позволяют выявить выпускников основной школы, нуждающихся в поддержке в средней школе, а также формировать состав обучающихся для профильных групп.

На уровне образовательных учреждений результаты ОГЭ необходимо использовать для организации методической работы, сопоставления результатов с фактическими показателями успеваемости учащихся, составления и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов учащихся, разработки программ повышения квалификации педагогов, программы повышения качества образования, сделав главный акцент на обеспечении объективности результатов.

### Анализ результатов ЕГЭ

Одной из основных оценочных процедур, обеспечивающих независимую и объективную оценку уровня подготовки выпускников общеобразовательных организаций, является государственная итоговая аттестация. С целью повышения объективности и прозрачности процедуры проведения ЕГЭ в 2021 году продолжена работа по развитию корпуса общественных наблюдателей, в число которых вошли студенты вузов. Всего в качестве общественных наблюдателей приняли участие 11 человек из числа представителей родительской общественности, 7 федеральных наблюдателей. В ППЭ регулярно проводились определенные санитарные мероприятия - периодическая обработка помещений ППЭ санитайзерами, обязательная термометрия, обязательное ношение масок и перчаток всеми специалистами во проведения экзаменов. Организовано информационно-методическое сопровождение проведения ЕГЭ.



Благодаря предприняемым мерам экзаменационная кампания в 2021 году прошла без технологических сбоев, а также без нарушений процедуры проведения ЕГЭ, способных повлечь массовые изменения результатов участников ЕГЭ.

Произошли организационные изменения, связанные с особенностями этого года. Процедура ЕГЭ 2021 содержала две инновации. Первая связана с естественным развитием технологий и их внедрением, в части сдачи экзамена по информатике с применением технических средств и специальных компьютерных программ, а также использования искусственного интеллекта, работающих в связке с камерами наблюдения в реальном времени.

Вторая – связана с предоставлением возможности выбора формы сдачи ГИА выпускникам этого года: ЕГЭ или ГВЭ.

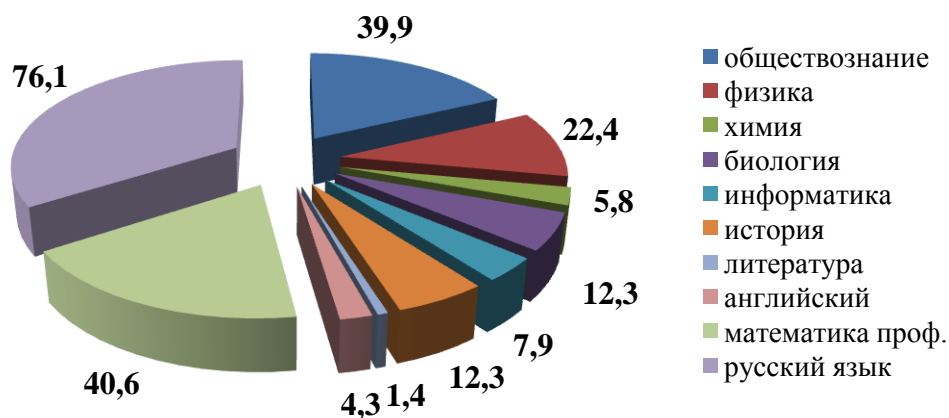
Экзамены в форме ЕГЭ из 138 потенциальных выпускников сдавали 123 человека, из них 105 - выпускники текущего года, кроме того в форме ГВЭ для получения аттестата итоговые испытания прошли 33 выпускника.

### Информация о количестве 11(12) - классников на ЕГЭ

ОУ	количество выпускников	не допущены к ЕГЭ	сдавали ЕГЭ	сдавали ГВЭ	получили аттестат, из них особого образца (медаль)	
шк. №1	11		9	2	11	1
шк. №2	34		28	6	34	5
шк. №3	28		13	15	28	
шк. №7	16		12	4	16	
шк. №9	43		42	1	43	4
УКП	6		1	5	6	
<b>ВСЕГО:</b>	<b>138</b>	<b>0</b>	<b>105</b>	<b>33</b>	<b>138</b>	<b>10</b>

В выборе выпускниками предметов для сдачи ЕГЭ сохраняются тенденции предыдущих лет. Самыми массовыми по численности участников ЕГЭ стали экзамены по русскому языку (76%), математике (проф.) (40,6%), обществознанию (39,9%).

### Статистика выбора предметов на ЕГЭ, % от кол-ва выпускников





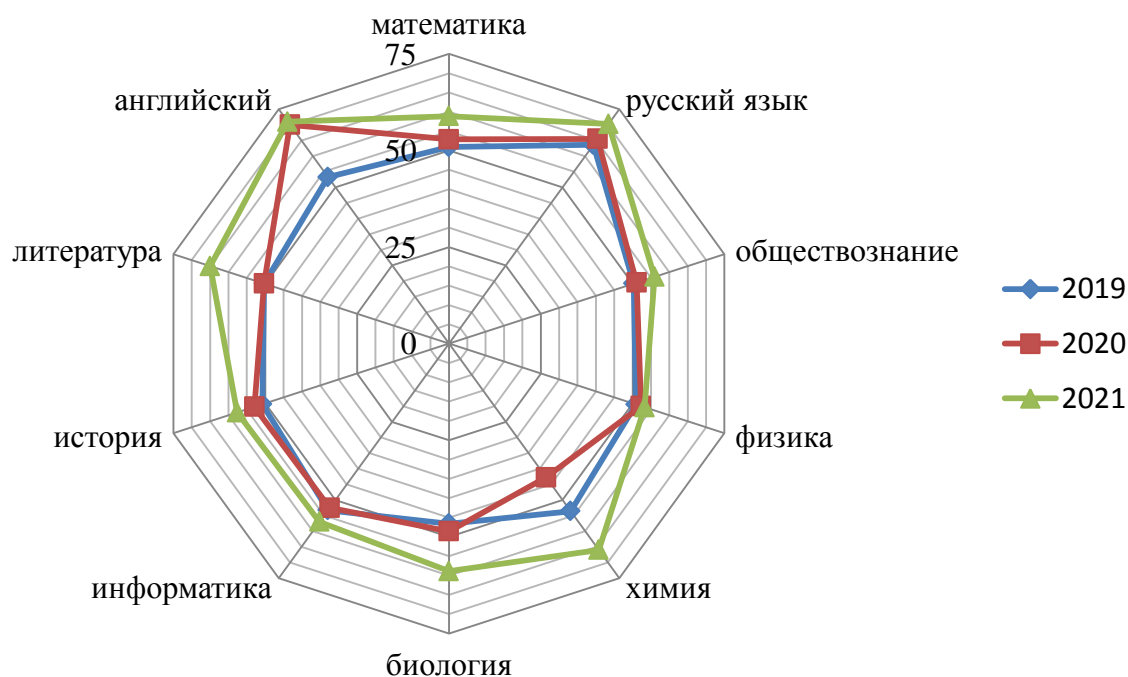
Анализ данных ЕГЭ показывает, что состояние общеобразовательной подготовки выпускников в городе стабильное: 138 выпускников были допущены к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и 100% из них получили аттестаты.

Результаты ЕГЭ 2021 года сопоставимы с результатами прошлых лет и выше результатов прошлого года по 10 предметам. Можно говорить о приросте качества, так как прошлым году по результатам были выше только 7 предметам.

### Сравнительный анализ средних баллов по предметам в форме ЕГЭ

		Абсолютный средний балл										
		матем (проф)	русс.яз	общест	физика	химия	биолог	географ	информ	история	литерат	англ.яз
город	2015	42,1	66,5	50,8	49,9	54,2	49,6	39,3	45,6	45,4	66,6	36,4
	2016	37,0	63,3	45,5	46,3	53,3	52,3		42,3	42,3	52,0	58,0
	2017	34,7	63,6	49,3	48,3	43,5	38,1	34,4	30,0	49,5	68,0	72,7
	2018	45,24	63,85	46,14	51,32	61,0	51,56		39,0	48,33	54,4	47,33
	2019	50,9	63,6	50,3	50,9	53,6	46,6		53,3	50,8	50,3	53,3
	2020	52,9	65,5	51,1	52,3	42,8	48,6	41	52,5	52,9	50,3	70,0
	2021	58,9	70,3	56,0	53,3	66	58,9	40	57,0	57,6	65,0	71,0

Следует отметить положительную динамику качества подготовки выпускников, что говорит о системной работе педагогических коллективов.



Кроме того, можно сделать вывод, что дистанционное обучение не стало препятствием для подготовки к экзаменам мотивированных на дальнейшее обучение выпускников. Средний балл медалистов в этом году значительно выше результатов медалистов прошлых лет.

ОУ	Количество медалистов	Средний балл
шк. №1	1	91
шк. №2	5	81,7
шк. №9	4	87,4

## Результаты медалистов на ЕГЭ 2021

		русский	математика	обществознание	история	физика	химия	биология	английский	информатика
шк.№1	Семериченко Валерия Алексеевна	96	82	95						
шк.№2	Касьянов Максим Петрович	96	83			93				
шк.№2	Курочка Семен Андреевич	76	72							78
шк.№2	Мизонов Максим Сергеевич	80					76	79		
шк.№2	Переверзева Елена Юрьевна	94					65	82		
шк.№2	Узунов Дмитрий Александрович	90	80	74						
шк.№9	Евтух Максим Владимирович	78		86					91	
шк.№9	Крамаренко Андрей Александрович	96		92	94					
шк.№9	Нестерова Дарья Сергеевна	88					91	78		
шк.№9	Якимов Кирилл Андреевич	92	82			81				

В целом результаты выпускников сопоставимы с краевыми.

### Средний балл по предметам в форме ЕГЭ, 2021г.

	матем. (проф.)	русс.яз	общест.	физика	химия	биолог	информ	истор.	литер.	англ.	геогр.
шк. №1	61,2	69,1	57,2	45,3	68,0	63,0	70,0	42,5			40
шк. №2	59,3	72,8	61,7	61,2	62,3	71,3	59,8	69,0		66,0	
шк. №3	59,9	69,9	58,3	50,6	59,0	58,4	63,0	55,5	50,0		
шк. №7	46,2	65,4	47,1	44,0	65,0	55,5	58,5	45,0	80,0	73,0	
шк. №9	61,7	70,7	55,6	57,1	91,0	52,8	46,0	57,8		74,0	
город *	58,9	70,3	56,0	53,3	66,0	58,9	57,0	57,6	65,0	71,0	40

\* Выпускники текущего года с учащимися УКП

Следует отметить уменьшение количества предметов (до 4), по которым участниками не был преодолен минимальный порог, в 2020 году порог был не преодолен по 6 предметам.

### Неудовлетворительные результаты ЕГЭ 2021 г., %/ (чел.) от сдававших

	матем. (проф)	биология	обществ.	информатика
шк. №1				
шк. №2			16,7 (2)	
шк. №3	12,5 (1)	24 (1)	14,3 (1)	
шк. №7			28,6 (2)	50 (1)
шк. №9			29,2 (7)	
всего	<b>1,8 (1)</b>	<b>5,9 (1)</b>	<b>21,8 (12)</b>	<b>9,1 (1)</b>

## Основные результаты ЕГЭ по предметам

предмет	Средний балл по предмету		Доля участников набравших баллов ниже минимального значения, %	
	2020	2021	2020	2021
Русский язык	65,5	70,3	0	0
Математика (проф.)	52,9	58,9	1,9	1,8
Физика	52,3	53,3	0	0
Химия	42,8	66,0	9,1	0
Информатика	52,5	57,0	0	9,1
Биология	48,6	58,9	18,8	0
Обществознание	51,1	56,0	25,8	21,8
История	52,9	57,6	7,1	0
Литература	50,3	65,0	0	0
Англ. язык	70,0	71,0	0	0

Один из главных факторов, позволяющие конкурировать выпускникам при поступлении в ВУЗы это баллы, полученные ими на ЕГЭ. В 2019 году по 5 предметам выпускники набирали более 80 баллов, в 2020 г. – по 7 предметам, в 2021 г. – по 10 предметам.

### Результаты ЕГЭ выпускников текущего года

предмет	Доля участников получивших от минимального балла до 60 баллов		Доля участников получивших от 61 до 80 баллов		Доля участников получивших от 81 до 100 баллов		Количество участников, набравших 100 баллов	
	2020	2021	2020	2021	2020	2021	2020	2021
Русский язык	31,9	16,2	43,6	61,9	22,3	20	0	0
Математика (проф)	53,2	42,9	42,6	46,4	2,1	19,2	0	0
Физика	69,6	80,6	26,1	12,9	4,3	6,5	0	0
Химия	53,8	25	15,4	62,5	7,7	12,5	0	0
Информатика	75,0	54,5	25,0	27,3	0	9,1	0	0
Биология	70,6	47,1	11,7	35,3	5,9	11,8	0	0
Обществознание	40,4	36,4	26,9	29	0	12,7	0	0
История	72,2	64,7	22,2	17,6	0	17,6	0	0
Литература	28,6	50	28,6		42,9	50	0	0
Англ. язык	50	16,7	0	66,7	50	16,7	0	0

Не первый год вызывает беспокойство качество подготовки выпускников по обществознанию. Именно по этому предмету результаты выпускников оказались наиболее критичными. Хотя можно отметить, что количество выпускников, не преодолевших порог по обществознанию, по сравнению с прошлым годом уменьшился с 40 до 36%. Однако остается все таким же высоким: каждый третий выпускник не смог преодолеть минимальный порог по этому предмету.

Получение и распространение достоверной информации о состоянии и результатах образовательной деятельности школы, тенденциях изменения качества

общего образования обучающихся и причинах, влияющих на его уровень, принятие управленческих решений - основная цель школьной и муниципальной системы оценки качества образования, где процедуры ОГЭ и ЕГЭ, ВПР, КДР являются обязательными.

Важно отметить, что новая цифровая реальность принесла масштабные изменения в образовательный процесс. Ускоренная цифровизация стала своего рода проверкой на прочность учителей, учеников и их родителей, способности всех субъектов образовательного процесса к кооперации, где наряду с традиционной формой обучения были сформированы иные модели преподавания. Опыт вынужденной цифровизации позволил по-новому взглянуть на учительские дефициты и ресурсы школ, следовательно, скорректировать задачи на ближайшее будущее.

Учитывая, что в сентябре этого года на территории появятся два новых цифровых образовательных ресурса: на базе школ №2 и 9 (необходимо оказание поддержки учителям, не обладающим навыками работы в виртуальном пространстве. Планируем, что школы превратятся в общественное пространство для развития общекультурных компетенций и цифровой грамотности населения, соответственно, педагогам нужно соответствовать современным требованиям.

Самым важным для нас в следующем году станет определение и выделение изменений, которые в последующем обеспечили бы положительную динамику детских образовательных результатов.

### **Результаты итоговой аттестации выпускников**

ОУ	Количество выпускников 9 кл.	получивших аттестат 9 кл.	аттестатов особого образца 9 кл.	Количество выпускников 11(12) классов	Количество медалистов
СШ №1	23	23		11	1
СШ №2	35	34	2	34	5
СШ №3	47	46		28+6	
СШ №7	16	15	1	16	
СШ №9	42	42	2	43	4
ЕПГ	2	2			
<b>ВСЕГО</b>	<b>165</b>	<b>162</b>	<b>5</b>	<b>132+6</b>	<b>10</b>

### **Итоги 2020-2021 учебного года (без учета дополнительного периода)**

Выпускники образовательных учреждений, прошедшие обучение по программам:	Всего на конец 2019-2020 учебного года	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		всего		в т.ч. особого образца	
		количество	%	количество	%
Основного общего образования (9 кл.)	165	162	98,2	5	3,0
Среднего (полного) общего образования (11,12 кл.)	132 + 6(УКП)	132 + 6(УКП)	100	10	7,2
<b>ИТОГО</b>	<b>352</b>	<b>352</b>	<b>100</b>	<b>24</b>	<b>5</b>

**Награждены золотыми медалями «За особые успехи в учении»**

**в 2020-2021 учебном году:**

1. Семериченко Валерия (шк.№1),
2. Касьянов Масмким (шк.№2),
3. Курочка Семен (шк.№2),
4. Мизонов Максим (шк.№2),
5. Переверзева Елена (шк.№2),
6. Узунов Дмитрий (шк.№2),
7. Евтух Максим (шк.9),
8. Крамаренко Андрей (шк.№9),
9. Нестерова Дарья (шк.№9),
10. Якимов Кирилл (шк.№9).