

**Аналитическая справка по итогам
муниципального этапа Краевого конкурса «Учитель года-2022»**

С 18 по 25 января 2022 года состоялся муниципальный этап Краевого конкурса профессионального мастерства «Учитель года - 2022». Конкурс способствовал обобщению педагогического опыта и выявлению талантливых педагогов, включал в себя заочные и очные испытания.

В конкурсе приняли участие 4 педагога из школ города №№1,2,3,9 с высшим педагогическим образованием, со стажем работы от 3 до 25 лет. Два педагога имеют высшую квалификационную категорию и два – первую квалификационную категорию.

№ п/п	ОУ	Участник конкурса	Должность	Стаж конкурсанта, кв. категория,	Общее количество баллов за конкурс
1	МАОУ СШ №9	Болотова Наталья Борисовна	Учитель начальных классов	25 лет высшая	170,2 баллов
2	МАОУ СШ №1	Гринберг Марина Вячеславовна	Учитель русского языка и литературы	17 лет высшая	150 баллов
3	МБОУ СШ №3	Ловчикова Анастасия Анатольевна	Учитель английского языка	3 года первая	142,2 баллов
4	МБОУ СШ №2	Сумина Ксения Ивановна	Учитель английского языка	12 лет первая	140,8 баллов

Положительным моментов является то, что всем конкурсантам удалось продемонстрировать свое профессиональное мастерство и умение обобщить и представить свой педагогический опыт. Эксперты отмечают методическую грамотность всех участников конкурса: уместность и эффективность выбранных методов и приемов, разнообразие видов деятельности и взаимодействия обучающихся. Речь конкурсантов грамотная, без речевых ошибок.

Наряду с положительными моментами, удалось выявить проблемные зоны в каждом конкурсном испытании:

1. Описание урока.

В описании урока (по заданной форме) не прослеживается четкая последовательность выполнения заданий. Формулировки некоторых целей и задач носят формальный характер, т.к. в заданиях их решение не отражается. Не во всех описаниях идея урока представлена в виде проблемного вопроса.

Предложенная технология SMART участницами не реализована в полной мере (конкретность, измеримость, значимость, ограниченность во времени, достижимость).

2. Презентация идеи урока.

Презентация идеи урока не должна полностью дублировать описание урока. Она была бы убедительнее и профессиональнее, если бы участники не читали с листа.

Урок

Педагоги продемонстрировали компетентность в области эффективного использования современных технических средств обучения и электронных образовательных ресурсов (интерактивная доска); использование современных образовательных технологий, разнообразие дидактического материала (памятки, технологические карты), насыщенность занятия формами и приемами работы (использование видео, мультимедиа), использование разнообразных источников информации, что позволяет задействовать все каналы восприятия обучающихся.

Однако не у всех участников была представлена качественная и удачная съемка (отсутствие крупных планов, не видно работы обучающихся, не четко просматривается информация на доске), что снижало полноту восприятия.

Проблемной зоной в конкурсе стал этап «Самоанализ». Члены жюри отмечают, что рефлексия проведенного урока носит в большей степени формальный характер. Участники конкурса пользовались при самоанализе «домашними заготовками», в которых не отражаются те процессы и явления, которые происходили на реальном уроке. Таким образом, не проявляется способность педагогов видеть ребенка, адекватно реагировать на действия детей. При подготовке конкурсантов следует обратить особое внимание на развитие умения наблюдать и использовать результаты наблюдения при самоанализе. Хотелось бы услышать более глубокий анализ положительных и неудачных моментов. Представленные уроки длятся от 26 до 40 минут (согласно Положению конкурса длительность занятия 30 мин.)

Члены жюри считают нецелесообразным допускать изменение темы урока, и рекомендуют организаторам конкурса отразить это в «Положении о

конкурсе», чтобы увидеть воплощенными в реальном уроке идеи, представленные в описании и презентации урока.

4. Методическое объединение.

Эксперты рекомендуют в конкурсе «Методическое объединение» при представлении того или иного метода опираться на примеры из собственного педагогического опыта, что способствовало бы большей убедительности и доказательности. Выступление на методическом объединении – это тоже публичная речь, которая должна соответствовать риторическим законам, т.е. иметь логичную композицию, эффектные вступления и концовки, убедительные аргументы и т.п.

Не все участницы демонстрируют умение составлять презентации и соблюдать требования по оформлению.

5. Публичное выступление «Я – учитель».

Члены жюри приветствуют активное применение визуализации (видео сюжеты). Отмечается, что речь конкурсантов выразительна, метафорична, что придает ей большую убедительность. Данное испытание позволило оценить сформированность профессиональной позиции педагога. Однако в основу выступления педагога легли общепедагогические компетенции. Не все педагоги смогли отразить понимание им основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, государственного и социального заказа, стратегических процессов, происходящих в системе образования. К сожалению, чтение с листа снижает уровень восприятия и портит общее впечатление, что не желательно для такого формата конкурса.

6. Индивидуальное компетентностное испытание

По сравнению с прошлым годом результат по данному испытанию стал выше. Если в прошлом 2020-2021 году максимальное количество баллов, набранное конкурсантом, составляло 8,6 из 20 возможных, то в 2021-2022 году - 16,2. Тем не менее, данное испытание показывает, что у педагогов остаётся недостаточный навык смыслового чтения. Улучшить результат можно только упражнениями и тренировками.

Анализ результатов конкурсных испытаний позволяет выделить приоритетные задачи в профессиональной подготовке современного педагога:

- работать с потенциальными конкурсантами на протяжении всего учебного года;
- обратить внимание на необходимость командного взаимодействия при подготовке конкурсанта;
- на школьном этапе проводить все конкурсные испытания, не ограничиваться отдельными этапами;
- педагогам-участникам конкурса внимательно изучать Положение о конкурсе, требования к представлению конкурсных материалов, содержанию этапов конкурса, следовать им при подготовке;
- повышать навыки публичных выступлений педагогов;
- при подготовке к конкурсу использовать материалы сайта «Учитель года Красноярского края»;
- обеспечить участие педагогов в краевых очно-дистанционных конкурсах, предметных олимпиадах.

Справку подготовила ст. методист Е.А. Усольцева