

Анализ  
результатов краевых диагностических работ по читательской и математической  
грамотности 2021/2022 учебного года,  
проведённых в ЧОУ Енисейская православная гимназия

В текущем учебном году прошли краевые диагностические работы: 18.11.2021 по читательской грамотности в 6 классе, 16.12.2021 по математической грамотности в 7 классе.

### КДР6 ЧГ 2021

Результаты основных показателей:

#### 1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).

Успешность выполнения всей работы составила 66,75 % (среднее значение по региону: 52,13 %), что стабильно выше показателей по региону. В сравнении с предыдущим годом значение разниц вернулось в категорию показателей 2017-2019 гг.

Учебный год	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Успешность выполнения работы	57,19 %	56,14 %	58,33%	41,67	66,75
Среднее значение региона	48,42 %	46,12 %	41,64%	41,66	52,13
Значение разниц	+8,77	+10,02	+16,69	+0,01	+14,62

#### 2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

С 2019 года появилась четвертая группа умений.

Группы умений/ УГ	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Общее понимание и ориентация в тексте	70,65%	79,28%	74,19%	51,52%	55,56%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	53,23%	68,06%	39,39%	34,21%	57,35%
Использование информации из текста для различных целей	50,00%	21,01%	66,67%	32,26%	-
Осмысление и оценка содержания и формы текста	-	-	42,86%	27,78%	53,57%

В сравнении с предыдущим годом показатели сформированности отдельных групп умений возросли. Но общее понимание и ориентация в тексте, на протяжении трех лет находившееся в отметке 70 %, упало до 55 %. Глубокое и детальное понимание содержания выросло до 57 % (это второй по величине показатель за 5 лет в данной группе умений). Осмысление и оценка содержания также возросли до 53,57 %.

#### 3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»).

Предметная область/УГ	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Русский язык	55,00%	54,55%	70,00%	36,67%	60,00%

Математика	57,50%	60,00%	53,33%	46,67%	55,00%
Естествознание	51,19%	55,45%	60,00%	46,67%	47,50%
Общественные науки / История	65,79%	54,55%	50,00%	20,00%	60,00%

В сравнении с предыдущим годом показатели сформированности УУД выше. Самый низкий показатель по естествознанию (47,50%), самые высокие у русского языка и общественных наук (история) – по 60 %.

#### 4. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

№ п/п	Уровень читательской грамотности	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	-	-	-	-	-
2	Пониженный	25,00%	-	-	33,33%	-
3	Базовый (включая повышенный)	75,00%	100,00%	100,00%	66,67%	100,00%
4	Повышенный	37,50%	9,09%	33,33%	0,00%	25,00%

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоено глубокое и детальное понимание и содержание текста (57,35%). Самые низкие результаты по осмыслению и оценке содержания и формы текста. Это свидетельствует о том, что на уроках педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, которые были бы направлены на осмысление текста, понимания его задач, цели написания и формы самого текста.

По таблице пункта 3 видно, что учителя истории и русского языка стабильно работают по формированию умений читательской грамотности (далее - ЧГ). Самый низкий показатель у естествознания. Это свидетельствует о том, что на уроках этой области педагоги не в системе включают задания по работе с текстами, парную и групповую работы, творческие задания, не ведут мониторинг продвижения учеников по формированию умений читательской грамотности.

#### *Рекомендации педагогам.*

1. Организовать методическую работу по овладению педагогами приемами формирования ЧГ («Тонкий и Толстый вопрос», «концептуальная таблица», «реставрация текста» и т.д.), методику организации парной и групповой работ, методику по формированию умений анализировать данные и их использовать при организации уроков.
2. Предусмотреть использование на учебных занятиях по биологии, географии, истории, русскому языку, математике, обществознанию приемы, работающие на формирование читательских умений («концептуальная таблица», «реставрация текста», включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15% от общего объема заданий);
3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20% учебных занятий).

#### *Управленческие решения.*

1. Контролировать организацию проведения урока при посещении администрацией гимназии: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.

2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические часы, семинары, открытые занятия, планерки, педсовет).
3. Способствовать решению кадрового вопроса: необходимы учителя географии и биологии, которые пойдут на основное место работы в гимназию, а не совместители.
4. Организовать посещение педагогами уроков русского языка, математики с целью снятия способов работы и разработки по формированию ЧГ.
5. Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР6 (версия прошлых лет).
6. Скорректировать план контроля на 2021/2022 учебный год, включив посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ на уроках.

### КДР МГ7

Все учащиеся (3 чел.) продемонстрировали повышенный уровень сформированности математической грамотности.

<b>Средний процент освоения компетентностных областей</b>				
<b>Класс</b>	<b>формулировать</b>	<b>применять</b>	<b>интерпретировать</b>	<b>рассуждать</b>
	66,67%	58,33%	47,62%	51,85%
<b>Красноярский край</b>	27,89%	28,38%	32,95%	12,16%

При этом самый низкий показатель – умение интерпретировать, самый высокий – у умения формулировать.

<b>Статистика выполнения заданий КДР7</b>			
Задания	Количество баллов	Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по краю
<b>1</b>	<b>1</b>	100,00%	48,48%
<b>2</b>	<b>2</b>	50,00%	23,34%
<b>3</b>	<b>2</b>	50,00%	22,16%
<b>4</b>	<b>1</b>	100,00%	43,49%
<b>5</b>	<b>1</b>	100,00%	22,58%
<b>6</b>	<b>2</b>	50,00%	12,40%
<b>7</b>	<b>2</b>	66,67%	1,52%
<b>8</b>	<b>2</b>	16,67%	9,21%
<b>9</b>	<b>1</b>	33,33%	18,28%
<b>10</b>	<b>2</b>	50,00%	40,03%
<b>11</b>	<b>2</b>	66,67%	25,28%
<b>12</b>	<b>2</b>	50,00%	31,23%
<b>13</b>	<b>2</b>	50,00%	6,79%
<b>14</b>	<b>1</b>	0,00%	51,25%
<b>15</b>	<b>2</b>	66,67%	24,31%
<b>Средний первичный балл</b>		13,67	5,93
<b>Средний процент первичного балла от максимально</b>		54,67%	23,72%

<b>ВОЗМОЖНОГО</b>		
-------------------	--	--

По статистике выполнения заданий самый низкий процент верного выполнения у заданий: 8, 9, 14 – умение преобразовывать форму записи выражения или форму геометрической фигуры, умение определять истинность и ложность утверждений о признаках и свойствах чисел и геометрических фигур (исследовательская линия), а также использовать известные утверждения для умозаключений и формулирования новых утверждений (исследовательская линия), умение моделировать величинные и пространственные отношения при помощи известных математических моделей (линия моделирования).

Все справились с заданиями 1, 4, 5 - умение производить вычисления с разными видами чисел (алгоритмическая линия), умение преобразовывать форму записи выражения или форму геометрической фигуры (алгоритмическая линия).

Таким образом, задания на исследовательские умения и линии моделирования оказались наиболее сложными для учащихся. Относительно умений исследовательской линии КДР может определить факт отсутствия умений или их формирования. Таким образом, КДР продемонстрировала факт отсутствия умений по исследовательской линии. Наиболее развиты у обучающихся вычислительные умения.

Учащиеся владеют предметным содержанием математики 1-6 классов, при этом индивидуальный разбор показывает следующее:

Ученик (код)	Освоение компетентностных областей			
	формулировать	применять	интерпретировать	рассуждать
КП	80,00%	50,00%	42,86%	88,89%
КТ	60,00%	75,00%	57,14%	33,33%
ЧА	60,00%	50,00%	42,86%	33,33%

Умение рассуждать у учащихся КТ и ЧА на низком уровне – 33 %, умение интерпретировать у них же – 42,86%.

*Рекомендации педагогам.*

1. Учителю математики включать в уроки задания, направленные на умение рассуждать и применять полученные данные.
2. Учителю математики внимательно проанализировать те задания, которые вызвали затруднения у обучающихся. В вопросе формирования математических понятий и умений, которые необходимы для успешного продолжения образования в основной школе:
  - обучая алгоритмам вычисления, удерживать фокус внимания на рациональности вычислений;
  - показывать ученикам значимость освоения вычислительных умений для продолжения образования, несмотря на то, что их бытовая значимость снижается с развитием информационных технологий;
  - систематически посвящать несколько минут урока устному счету;
  - предлагать вычислительные примеры, которые можно решить разными способами, обсуждать с учениками разные способы решения одного задания и их уместность, эффективность;

- работая с тождественными преобразованиями, необходимо использовать арифметический, алгебраический и, обязательно, геометрический материал (например, обосновывать равновеликость при помощи равносоставленности);
  - систематически переформулировать задачи из учебников по математике (5, 6 класс) и алгебре (7 класс), а также версии самих учеников «на языке утверждений», требующем проверки или обоснования истинности/ложности математического утверждения;
  - в случае затруднений при решении уравнений и текстовых задач рекомендуется возвращаться к работе с моделями отношений величин (к чертежам или схемам), по возможности обсуждать с учениками достоинства и недостатки каждого из способов (решение алгебраически и при помощи чертежа).
3. Учителям активно включать в свои уроки задания, направленные на математическую грамотность: географии, биологии, истории, литературы, обществознания.
  4. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20% учебных занятий).

#### *Управленческие решения.*

1. Контролировать организацию проведения уроков математики, а также остальных (географии, биологии, истории и т.д.) при посещении администрацией гимназии: применение приемов по формированию МГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические часы, семинары, открытые занятия, планерки, педсовет).
3. Скорректировать план контроля на 2021/2022 учебный год, включив посещение уроков с целью контроля за применением приемов по формированию МГ на уроках.