

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности обучающихся четвертых классов в 2023г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися четвёртых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 2 марта 2023г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 245 чел, что на 38 чел. больше чем в 2021-2022 уч.г.

ОУ	Количество учащихся, принявших участие в КДР
МАОУ СОШ №1	49
МБОУ СОШ №2	73
МБОУ СОШ №3	44
МБОУ СОШ №7	20
МАОУ СОШ №9	56
ЧОУ ЕПГ	3

В качестве основных показателей, по которым представляются результаты общеобразовательных организаций, федеральными разработчиками модели оценки качества общего образования были установлены следующие:

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение работы по читательской грамотности (по 100-балльной шкале).

Общий балл за работу по 100-балльной шкале зависит не только от количества первичных баллов, которые набрал ученик, но и от трудности выполненных им заданий и общей трудности того варианта, который он выполнял.

На основе показателя успешности выполнения работы делается вывод об успешности сформированности умений работать с текстом.

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений. Количественной характеристикой данного показателя является общий балл за выполнение заданий каждой группы умений. Он равен отношению баллов, полученных учеником за выполнение заданий, оценивающих сформированность умений каждой группы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение этих заданий, выраженное в процентах.

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Использование информации из текста для различных целей.

Группа 1 включает в себя общее понимание того, что говорится в тексте, понимание основной идеи, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте.

Группа 2 включает в себя анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

Группа 3 включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика.

Для описания достижений обучающихся в области смыслового чтения и работы с информацией установлены 4 уровня: **недостаточный** (для дальнейшего обучения), **пониженный**, **базовый** и **повышенный**.

Недостаточный уровень свидетельствует о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность*.

Пониженный уровень означает, что ученик показывает *начальный (пороговый) уровень читательской грамотности*, предполагающий понимание самой общей информации, успешный *поиск ответов на отдельные вопросы*, иногда не самые простые.

Базовый уровень говорит о *готовности ученика работать со стандартным учебным текстом*.

Повышенный уровень подтверждает способность ученика *учиться на основе текстов, самостоятельно понимать незнакомые идеи*.

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		61	56
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	72,33	69,51
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	61,18	55,5
	Использование информации из текста для различных целей	53,85	40,31
Уровни достижений (% учащихся)			
Преодолели границу пониженного(порогового) уровня (% учащихся)		97,08	93,33

Средний балл за выполнение работы в 2022-2023 уч.г. составил 61 балл, что на 1 балл ниже, чем в 2021-2022 уч.г.

В сравнении с прошлым учебным годом на четыре процента уменьшилось значение по критерию «общее понимание текста, ориентация в тексте». Однако в сравнении с прошлым годом по критерию «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста» увеличение составило 5,72%, по критерию «использование информации из текста для различных целей» увеличение составило 3,22%.

Успешность выполнения заданий по группам умений

ОУ	Общее понимание текста, ориентация в тексте, %	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, %	Использование информации из текста для различных целей, %
МАОУ СОШ №1	62,45	50,17	41,33

МБОУ СОШ №2	75,93	69,6	63,22
МБОУ СОШ №3	79,6	65,91	64,2
МБОУ СОШ №7	78,89	71,3	44,44
МАОУ СОШ №9	68,21	52,53	47,32
ЧОУ ЕПГ	86,67	86,11	91,67

Четвероклассники успешнее всего осваивают первую группу умений «общее понимание, ориентация в тексте», по второй группе (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) и особенно по третьей группе (использование информации из текста для различных целей) результаты ниже. Исключение составляет только результат православной гимназии.

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Муниципальное образование (%)	2,92	13,33	44,58	39,17
Красноярский край (%)	6,67	18,27	50,0	25,06

В сравнении с 2021-2022 учебным годом на 1,47% увеличилось количество учащихся, показавших «недостаточный уровень» и на 5,6% увеличилось количество учащихся, показавших «пониженный уровень». Однако в сравнении с прошлым годом на 4,87% увеличилось количество учащихся, показавших «повышенный уровень».

Уровни читательской грамотности (уровни достижений)

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
МАОУ СОШ №1	4,08	30,61	46,94	18,37
МБОУ СОШ №2	1,37	5,48	38,36	54,79
МБОУ СОШ №3	0	2,17	46,79	51,04
МБОУ СОШ №7	0	0	65	35
МАОУ СОШ №9	7,14	21,46	44,64	26,79
ЕПГ	0	0	0	100

Муниципальный показатель по критерию «Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «недостаточный для дальнейшего обучения» не выполнили МАОУ СОШ №1 и МАОУ СОШ №9.

Муниципальный показатель по критерию «Доля обучающихся 4 классов, показавших по итогам КДР по читательской грамотности уровень «повышенный» не выполнили МАОУ СОШ №1, МАОУ СОШ №9.

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

№ п/п	Уровень	Количественные критерии
1	Недостаточный	От 0 до 32 баллов
2	Пониженный	От 33 до 44 баллов
3	Базовый	От 45 до 65 баллов
4	Повышенный	От 66 до 100 баллов

Переводить результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 5-балльную отметку не рекомендуется. Это не результат работы ученика по литературному чтению или окружающему миру – это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Вывод:

Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с умением глубокого и детального понимания текста.

Рекомендации:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;
- сопоставление и нахождение информации в таблицах и диаграммах;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

МБОУ СОШ №2

Вывод:

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих для школы дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением

1. отвечать по сути, своими словами, не выписывая весь фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
2. обобщать в одной фразе фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста;
3. находить в тексте синонимы и синонимические ряды, помогающие понять незнакомые слова;
4. видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений;
5. ориентироваться в последовательности описанных событий.

Рекомендации:

Чтобы преодолеть трудности, важно обратить внимание на развитие следующих умений у обучающихся 1-4 классов:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте:
 - определять тему урока;
 - находить в тексте информацию, данную в явном и неявном виде.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:
 - различать верную и искаженную информацию, делать несложные выводы и обобщения на основе текста;
 - устанавливать сходство и различие описанных объектов;
 - интерпретировать значение слова или выражения на основе контекста;
 - сопоставлять информацию в разных частях текста, устанавливать сходство и различия описанных объектов;
 - делать выводы на основе явной информации;
 - устанавливать связи тезис – аргумент, приводить аргументы на основе текста.
3. Использовать информацию из текста:
 - редактировать сообщение на основе интеграции информации из разных источников;
 - использовать информацию из текста для решения новой учебно-практической задачи, соотносить вербальную и графическую информацию.

МБОУ СОШ №3

Вывод:

Успешность выполнения всей работы в 2022-2023 учебном году составила 66,00%, что выше результатов по региону. Все учащиеся преодолели границу пониженного (порогового) уровня. Результаты работы свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая группа читательских умений, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте. На втором месте зафиксирован результат по второй группе умений, связанный с умением глубокого и детального понимания текста. Хороший результат представлен по умениям третьей группы, которые предполагают сложные процессы переноса знаний, полученных из текста, на другие ситуации, связывание их с вне текстовым опытом.

Дефициты выявлены у учащихся при выполнении заданий, требующих устанавливать сходство и различие описанных объектов, редактировать сообщение на основе интеграции информации из разных источников, а также устанавливать связи тезис-аргумент, приводить аргументы на основе текста.

Рекомендации:

Учителям начальных классов:

Продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:

- применение информации, содержащейся в тексте, для решения практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
- оценку полноты и достоверности информации;
- обнаружение противоречий в тексте;
- высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- использовать на уроках приемы и методы работы, способствующие формированию читательских умений;
- использовать в образовательном процессе разноуровневые задания, индивидуальный подход;
- использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО, материалы с образовательных платформ Учи.ру, Яндекс Учебник.

- организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.

Классным руководителям 4-х классов довести результаты КДР 4 ЧГ до сведения обучающихся и их родителей.

Управленческие решения:

- при посещении занятий контролировать организацию проведения урока: использование парной и групповой работ, обращая особое внимание на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- организовать взаимопосещение уроков, обсуждение на ШМО;
- организовать методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, открытые занятия).
- провести рефлексию ИОМ педагогов, определить совместную деятельность с другими педагогами или запланировать курсы повышения квалификации;

МБОУ СОШ №7

Вывод:

1. Результаты класса по уровням достижений в целом и по основным группам умений превышают краевые значения, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности читательской грамотности обучающихся 4 класса школы;
2. Подавляющее большинство учеников 4 класса показали базовый уровень сформированности ЧГ;
3. Из проверяемых групп умений наиболее освоенными являются умения:
 - общее понимание текста, ориентация в тексте, ответы на вопросы, с использованием явно заданной в тексте информации;
 - нахождения в тексте информации, данной в неявном виде, выполняя несложные вычисления;
 - оценивание содержащейся в тексте запрашиваемой информации.
4. К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится следующее умение: использование информации из текста для решения различных целей.

Рекомендации:

1. Для преодоления выявленных трудностей в работе по развитию читательской грамотности младших школьников необходимо сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач:
 - научить младших школьников осознанно выбирать информацию из текста, проверять себя по тексту; видеть в тексте информацию, которую можно преобразовать с помощью простейших математических вычислений; преобразовывать выбранную информацию в разном виде (в выражении, схеме, таблице); обобщать фрагменты информации, данные в разных предложениях, в разных частях текста, разных источниках.
2. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе читательской грамотности.

МАОУ СОШ №9

Вывод:

В 4 «а» классе в целом, достигли повышенного уровня 14, 81 % обучающихся, это на 10,25% ниже, чем по региону. Базовый уровень (включая повышенный) имеют –

51, 85% обучающихся, что на 23,21% ниже, чем по региону. Общее понимание текста, ориентация в тексте - 60% обучающихся, что на 9,51% ниже, чем по региону. Недостаточный уровень - 3 ученика, пониженный уровень - 10 учеников.

В 4 «б» классе базовый уровень (включая повышенный) имеет - 89,65% обучающихся, что на 14,59 % выше, чем по региону. Общее понимание текста, ориентация в тексте - 75,86% обучающихся, что на 6,35 % выше, чем по региону. Недостаточный уровень - 1 ученик, пониженный уровень - 2 ученика.

Рекомендации:

По итогам КДР можно сформулировать следующие рекомендации для учителей начальной школы:

1. Организовывать работу с текстовой информацией при изучении всех предметов.
2. Подбирать вопросы не только на извлечение явно заданной информации, но и на интерпретацию, структурирование и применение информации.
3. В самостоятельные и контрольные работы как можно чаще включать задания, требующие от учащегося создание собственных текстов.
4. Для преодоления выявленных проблем предлагается сосредоточить усилия на решении нескольких ключевых задач.

Необходимо учить младших школьников:

- удерживать при ответе суть вопроса;
 - извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
 - отвечать своими словами, не выписывая формально фрагмент текста, содержащий ключевые слова вопроса;
 - вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
 - находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений, формулировать их;
 - видеть искажения информации, неточности;
5. Учителям 4а,4б классов разработать план работы с учащимся, показавшими результаты ниже базового.

Учителям 5-х классов:

- особое внимание уделить развитию у учащихся группы умений «Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста».
- продолжать систематически отрабатывать умение читать вслух, молча, выразительно, пользоваться основными видами чтения (ознакомительным, поисковым, изучающим);
- особое внимание уделять ответам на вопросы к тексту и умение задавать свои вопросы по содержанию;
- точно и кратко отвечать на вопрос, не выписывая лишней информации;
- уделять особое внимание обогащению словарного запаса у обучающихся, формированию умений определять лексическое значение слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста;
- письменно выражать свои мысли;
- включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычленять информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовывать.

ЧОУ ЕПГ

Вывод:

Проводимая учителями начальных классов систематическая работа по формированию у учащихся умения использовать информацию из текста для различных целей позволила учащимся успешно выполнить задания диагностической работы.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию навыков ЧГ у учащихся начальных классов.
2. Продолжить активное использование на всех предметах: окружающем мире, русском языке, математике, литературном чтении, музыке, изобразительном искусстве.

физкультуре, церковнославянском языке, - приемы, работающие на формирование читательских умений.

3. Использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20 % учебных занятий),.

Управленческие решения:

1. Контролировать применение на уроках приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.

2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические часы, семинары, открытые занятия, планерки, педсовет).

Главный специалист



В.В.Козынкин