

Справка
по мониторингу образовательных результатов в ШНОР в 2022-2023 уч.г.

В 2022-2023 уч.г. в г.Енисейске к школам с низкими образовательными результатами относилась ЧОУ Енисейская православная гимназия. Школ, функционирующих в зоне риска снижения образовательных результатов, в городе нет.

В данном учреждении, как и в других учреждениях города, в 2022-2023 уч.г. была проведена независимая оценка образовательных результатов посредством проведения краевых диагностических работ.

КДР4 ГП 2023 (групповой проект)

Основные показатели:

1. Сформированность метапредметных умений;
2. Сформированность отдельных групп умений;
3. Уровни достижений.

В 2021 и 2022 годах групповой проект не проводился в Красноярском крае.

Учебный год	2019-2020	2022-2023
Всего обучающихся / из них участвовали в проекте	6/6	4/4
Базовый уровень	33,33 %	50,00 %
Повышенный уровень	66,67 %	50,00 %

Групповой проект		Среднее значение по классу (%) 2020 год	Среднее значение по классу (%) 2023 год
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Весь проект (общий балл)	81,48%	81,94%
	Регулятивные действия	78,33%	77,50%
	Коммуникативные действия	85,42%	87,50%
Уровни достижений (% обучающихся)	Достигли базового уровня (включая повышенный)	100,00%	100,00%
	Повышенный	66,67%	50,00%

Значение показателей этого года чуть ниже, чем в 2020 г., но в целом сопоставимы по уровню сформированности регулятивных и коммуникативных действий. Все обучающиеся 100 % достигли базового уровня (включая повышенный). Из них 2 человека (50 %) достигли базового и 2 человека (50 %) достигли повышенного уровней.

Управленческие решения.

1. Контролировать организацию проектной деятельности на уроках в начальных классах, начиная с 1 класса. При посещении администрацией гимназии уроков обращать внимание на: применение приемов по формированию метапредметных навыков, использование парной и групповой работы, умение представить результаты своей работы.
2. Продолжить методическую работу по формированию и развитию метапредметных умений у обучающихся (методические сборы с демонстрацией заданий по формированию, участие в ГМО, городских семинарах, открытые занятия, планерки, педсовет).

КДР 4 ЧГ 2023

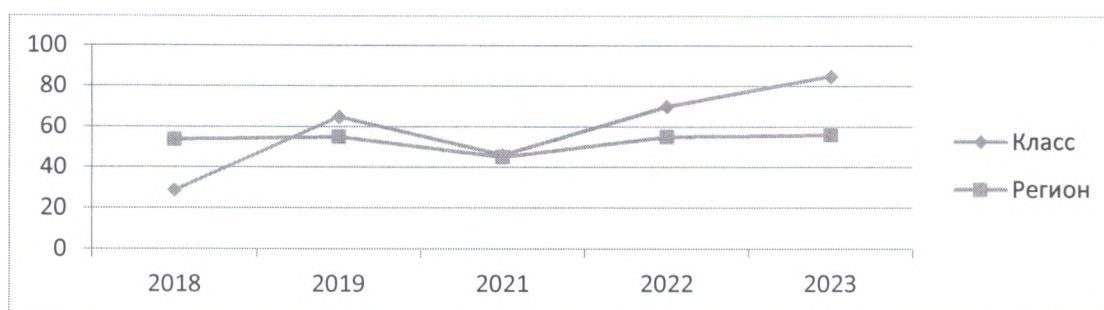
В написании работы приняло участие 3 человека из 4 (75 %).

1. Сформированность метапредметных умений в области чтения и работы с информацией – успешность выполнения всей работы.

Год	2018	2019	2021	2022	2023
Выполнение работы по классу	28,57 %	65	46	70	85
Выполнение работы по региону	53,75%	55	45	55	56

В 2020 году КДР по читательской грамотности в 4 классе не проводилась.

На основе представленных данных можно построить нижеследующую диаграмму, которая показывает резкую амплитуду колебаний в 2018 году (-25,18). Последние 3 года балл выполнения работы был выше региональных (+10; +1; +15; +29).



2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте;
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста;
3. Использование информации из текста для различных целей.

Группы умений/ УГ	2018	2019	2021	2022	2023
Общее понимание текста, ориентация в тексте	50,00 %	72,22 %	66,67 %	90,00 %	86,67%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	22,73 %	71,11 %	53,41 %	57,50 %	86,11%
Использование информации из текста для различных целей	20,00 %	66,67 %	42,50 %	80,00 %	91,67%

Из анализа сформированности умений видно, что на протяжении ряда лет хуже всего выпускники начальной школы выполняли задания на умение использовать информацию из текста для различных целей. Учителя начальных классов систематически проводили работу по формированию данного умения. В данном учебном году ребята справились с заданиями на глубокое и детальное понимание содержания формы текста, также показали сформированность 1 и 2 умения.

3. Уровни достижений

№ п/п	Уровень читательской грамотности	2018	2019	2021	2022	2023
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	33,33 %				

2	Пониженный	33,33 %		25,00 %		
3	Базовый (включая повышенный)	33,33 %	100,00 %	75,00 %	100 %	100 %
4	Повышенный	0,00 %	33,33 %	25,00 %	75 %	100 %

Результаты 2023 года выше предыдущего года. Все учащиеся достигли базового уровня.

Управленческие решения

1. Контролировать организацию проведения урока при посещении администрацией гимназии: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические часы, семинары).

КДР6 ЧГ

1. Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале).

Успешность выполнения всей работы составила 66,00 % (среднее значение по региону: 56,69 %), что сопоставимо с результатом 2021 года (66,75). Выполнение работы стабильно выше значения по региону, ниже, чем в 2021 г., но выше 2020г..

Учебный год	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Успешность выполнения работы	56,14 %	58,33%	41,67 %	66,75 %	66,00 %
Среднее значение региона	46,12 %	41,64%	41,66 %	52,13 %	56,69 %
Значение разниц	+10,02	+16,69	+0,01	+14,62	+9,31

2. Сформированность отдельных групп умений – успешность выполнения заданий по группам умений.

Группы умений/ УГ	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Общее понимание и ориентация в тексте	79,28 %	74,19 %	51,52 %	55,56 %	77,78 %
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	68,06 %	39,39 %	34,21 %	57,35 %	61,11 %
Использование информации из текста для различных целей	21,01 %	66,67 %	32,26 %	-	-
Осмысление и оценка содержания и формы текста	-	42,86 %	27,78 %	53,57 %	-
Осмысление и оценка, использование информации					42,31 %

В сравнении с предыдущим годом показатели сформированности отдельных групп умений возросли.

Показатель «Общее понимание и ориентация в тексте» на протяжении двух лет (2020, 2021 гг.) находившееся в отметке 50 %, возросло до 77 %. «Глубокое и детальное понимание содержания» выросло до 61,11 % (это второй по величине показатель за 5 лет в данной группе умений). Но «Осмысление и оценка содержания» снизилось до 42,31 %.

3. Успешность выполнения заданий по предметным областям («Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки»).

Предметная область/УГ	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Русский язык	54,55 %	70,00 %	36,67 %	60,00%	57,50 %
Математика	60,00 %	53,33 %	46,67 %	55,00%	70,00%
Естествознание	55,45 %	60,00 %	46,67 %	47,50%	57,50%
Общественные науки / История	54,55 %	50,00 %	20,00 %	60,00%	50,00%

В сравнении с предыдущим годом показатели сформированности УУД возросли по математике и естествознанию, но упали по русскому языку и истории. Самый низкий показатель по истории (50,00 %), самые высокие по математике - 70 %.

4. Уровни читательской грамотности (уровни достижений).

№ п/п	Уровень читательской грамотности	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
1	Недостаточный для дальнейшего обучения	-	-	-	-	-
2	Пониженный	-	-	33,33%	-	-
3	Базовый (включая повышенный)	100,00%	100,00%	66,67%	100,00%	100,00%
4	Повышенный	9,09%	33,33%	0,00%	25,00%	-

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоено общее понимание и ориентация в тексте (77,78%). Самые низкие результаты по осмыслению и оценке, использованию информации.

В соответствии с рекомендациями прошлого учебного года и проделанной административной работе, учителя стали активно использовать приемы формирования ЧГ, что отразилось на повышении показателей «общее понимание и ориентация в тексте», глубокое и детальное понимание и содержание текста. Рост наблюдается у учителей математики и естествознания. Самый низкий показатель по предмету «история».

Управленческие решения.

1. Администрации гимназии при посещении уроков продолжить работу по контролированию организации и применения приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращать на дифференцированный подход и работу с детьми риска.

2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические советы, открытые занятия).

КДР8

Результаты основных показателей:

1. Процент учеников, верно выполнивших каждое задание – по классу и региону;

2. Средний первичный балл за выполнение всей работы – по классу и региону;

3. Средний процент первичного балла от максимально возможного за выполнение всей работы - отношение общего балла по классу к общему максимально возможному баллу в классе – по классу и региону.

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023		
Средний первичный балл класса / региона	19,00 / 12,13	10,25 / 8,02	13,20 / 11,15	-		
Значение разниц	+6,87	+2,23	+2,05	-		
Средний % первичного балла от max возможного класса / региона	63,33% / 40,45%	36,61 % / 28,65 %	50,77% / 42,89%	ЕНГ	52,78	34,71
				МА	34,78	20,36
				ЧГ	50,00	51,68
Значение разниц	+22,88	7,96	+7,88	+18,07 / +14,42 / -1,68		

В текущем году изменился порядок предоставления обработанных краем данных, результаты уровня сформированности каждой грамотности рассмотрены отдельно, а не в обобщенном виде всей работы. Наблюдается положительная разница среднего процента выполнения заданий математической (+14,42) и естественнонаучной грамотности (+18,07), но результаты хуже по сравнению с регионом на -1,68 % по пониманию текста.

В таблице «Средний процент освоения основных групп умений» представлен процент освоения учащимися каждой из трех групп проверяемых умений – по классу и региону.

Естественно-научная грамотность

Учебный год	1 группа, класс / регион	2 группа, класс / регион	3 группа, класс / регион
2022-2023	66,67 % / 27,12 %	33,33 % / 34,84 %	60,00 % / 39,16 %
<i>Значение разниц</i>	+39,55	-1,51	+20,84
2021-2022	66,67 % / 48,83 %	54,00 % / 34,05%	38,00 % / 48,16 %
<i>Значение разниц</i>	+17,84	+19,95	-10,16
2020-2021	33,33 % / 23,13 %	39,77 % / 30,72 %	35,23 % / 29,58%
<i>Значение разниц</i>	+ 10,2	+ 9,05	+ 5,65
2019-2020	71,43 % / 49,82 %	58,33 % / 36,88 %	63,64 % / 38,38 %
<i>Значение разниц</i>	+ 21,61	+ 21,45	+ 25,26

1-я группа умений – описание и объяснение естественнонаучных явлений на основе имеющихся научных знаний. 2-я группа умений – распознавание научных вопросов и применение методов естественнонаучного исследования. 3-я группа умений – интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

Сравнительный анализ показывает, что в текущем учебном году восьмиклассники, в отличие от прошлого года, справляются с заданиями 3 группы (интерпретация данных и использование научных доказательств), но показали хуже результат 2 группы умений - применение методов естественно-научного исследования. Ребята могут сделать вывод, но не всегда понимают, какой метод при этом был использован либо какой метод требуется применять для получения тех или иных данных.

Математическая грамотность

Умение	Формулирование ситуации на языке математики	Применение математических понятий, фактов, процедур	Интерпретирование/оценивание результатов	Рассуждение
<i>учебный год 2022-2023</i>				
Класс	44,44 %	22,22 %	44,44 %	26,67%
Регион	24,15 %	32,47 %	9,89 %	13,86%
Значение разниц	+20,29	-10,25	+34,55	+12,81

В 2022-2023 учебном году появилась возможность также увидеть средний процент освоения умений по математической грамотности. По сравнению с регионом он максимально высокий в умении оценивать и интерпретировать результаты, но ниже по применению математических понятий, фактов и процедур. Ребята рассуждают, оценивают, но затрудняются в применение математических понятий, фактов, процедур.

«Распределение участников КДР8 по уровням достижений»

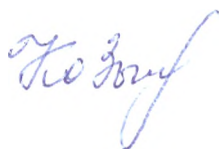
Уровень	Ниже базового, %				Базовый, %				Повышенный, %			
Учебный год	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023
Класс	0,00	25,00	0,00	0,00%	0,00	75,00	80,00	33,33%	100,00	0,00	20,00	66,67%
Регион	30,16	46,42	17,30	38,03%	61,24	50,35	64,70	50,66%	8,60	3,23	18,00	11,31%

Показатели нынешнего года выше региональных, нет учащихся ниже базового уровня второй год. По сравнению с прошлым годом увеличилось число обучающихся с повышенным уровнем, что объясняется малым количеством человек в 8 классе (всего 3).

Управленческие решения.

1. Контролировать организацию проведения урока при посещении администрацией гимназии: применение приемов по формированию ЕНГ и МГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с детьми риска и резерва.
2. Продолжить методическую работу по формированию ЕНГ и МГ у педагогов (методические сборы с демонстрацией заданий по формированию ЕНГ и МГ, участие в ГМО, городских семинарах, открытых занятиях, методсоветов города и гимназии).
3. Способствовать решению кадрового вопроса: необходимы учителя географии и химии, которые пойдут на основное место работы в гимназию.

Главный специалист



Козынкин В.В.