

Справка
по результатам краевой диагностической работы по читательской грамотности обучающихся шестых классов в 2022-2023 уч.г.

В целях оценки уровня овладения обучающимися шестых классов метапредметными умениями, связанными с чтением и пониманием текстов, а также с использованием информации из текстов для различных целей 17 ноября 2022г. была проведена краевая диагностическая работа по читательской грамотности, в которой приняло участие 204 чел, что на 15 чел. меньше чем в прошлом году.

| ОУ | Количество учащихся, принявших участие в КДР |
|-------------|--|
| МАОУ СОШ №1 | 27 |
| МБОУ СОШ №2 | 60 |
| МБОУ СОШ №3 | 52 |
| МБОУ СОШ №7 | 15 |
| МАОУ СОШ №9 | 46 |
| ЧОУ ЕПГ | 4 |

В диагностической работе по читательской грамотности оценивалась сформированность трех групп умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.
3. Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей.

1-я группа умений – общее понимание текста, ориентация в тексте – предполагает умение читать, понимая общее содержание, различные тексты (включая учебные), находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

2-я группа умений – глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы, работать с данными, представленными в разной форме;

3-я группа умений – осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей – включает умения оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу; обсуждаемому в тексте, а также умение применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности установлены четыре уровня: **недостаточный (для дальнейшего обучения), пониженный, базовый и повышенный.**

Уровень, *недостаточный для дальнейшего обучения*, говорит о том, что ученик *не продемонстрировал читательскую грамотность.*

Пониженный уровень говорит о том, что ученик *достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности*, решает отдельные читательские задачи, иногда достаточно сложные, но его понимание текста в целом - фрагментарно и неточно.

Базовый уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста.

Повышенный уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов.

| Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности | | Среднее значение по муниципальному образованию (%) | Среднее значение по краю (%) |
|---|--|--|------------------------------|
| Успешность выполнения (% от максимального балла) | | | |
| Вся работа (баллы по 100-балльной шкале) | | 59,02 | 56,69 |
| Задания по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы) | Общее понимание и ориентация в тексте | 58,61 | 50,12 |
| | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста | 51,14 | 40,43 |
| | Осмысление и оценка, использование информации | 38,73 | 31,04 |
| Задания по предметным областям (% от максимального балла) | Естествознание | 51,45 | 44,63 |
| | Математика | 45,85 | 38,21 |
| | История | 52,5 | 38,3 |
| | Русский язык | 45,35 | 37,14 |
| Уровни достижений (% учащихся) | | | |
| Преодолели границу пониженного (порогового) уровня | | 99,0 | 88,46 |
| Достигли повышенного уровня | | 5,5 | 9,95 |

Средний балл за всю работу составил 59,02, что на 3,86 больше чем в прошлом учебном году. По итогам выполнения диагностической работы повышенного уровня достигли 5,5% учащихся от общего количества выполнявших работу, что на 0,08% меньше чем в прошлом учебном году.

Средний процент освоения трех групп читательских умений

| ОУ | Общее понимание и ориентация в тексте, % | Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, % | Осмысление и оценка, использование информации, % |
|-------------|--|---|--|
| МАОУ СОШ №1 | 68,72 | 48,35 | 40,74 |
| МБОУ СОШ №2 | 49,98 | 46,98 | 38,05 |
| МБОУ СОШ №3 | 64,64 | 54,76 | 38,84 |

| | | | |
|-------------|-------|-------|-------|
| МБОУ СОШ №7 | 60,0 | 50,74 | 47,18 |
| МАОУ СОШ №9 | 55,16 | 52,2 | 34,6 |
| ЧОУ ЕПГ | 77,78 | 61,11 | 42,31 |

Средний процент выполнения заданий по предметным областям

| | | МАОУ СОШ №1 | МБОУ СОШ№2 | МБОУ СОШ№3 | МБОУ СОШ№7 | МАОУ СОШ №9 | ЧОУ ЕПГ |
|---|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|------------|
| Успешность выполнения по предметным областям (% от максимального балла) | Русский язык | 36,67 | 44,04 | 49,25 | 60,0 | 42,75 | 57,5 |
| | Математика | 50,0 | 41,68 | 47,11 | 47,33 | 45,02 | 70,0 |
| | Естествознание | 65,93 | 49,36 | 55,38 | 38,67 | 44,02 | 57,5 |
| | История | 49,26 | 43,96 | 55,52 | 60,67 | 56,8 | 50,0 |

Результаты по уровням достижений представлены на следующей таблице

| | Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений) | | | |
|-------------------------------|--|------------|---------|------------|
| | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
| Муниципальное образование (%) | 1,0 | 57,5 | 36,0 | 5,5 |
| Красноярский край (%) | 11,54 | 48,87 | 29,64 | 9,95 |

В сравнении с прошлым годом доля учащихся, показавших недостаточный уровень, уменьшилась с 11,16% до 1,0%. Доля учащихся, показавших повышенный уровень, практически не изменилась: 5,58% в прошлом году и 5,5% в этом году. Доля учащихся, показавших пониженный уровень, в текущем году значительно выше в сравнении с 2021-2022 учебным годом: 57,5% и 33,95% соответственно. Это произошло за счет уменьшения доли учащихся, показавших базовый уровень: 2021-2022 уч.г. – 49,3% и 36,0% в текущем году.

Уровни читательской грамотности (уровни достижений) по школам

(% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)

| | Недостаточный | Пониженный | Базовый | Повышенный |
|--------------|---------------|------------|---------|------------|
| МАОУ «СШ №1» | 0 | 62,96 | 29,63 | 7,41 |
| МБОУ СОШ №2 | 1,67 | 65 | 30 | 3,33 |
| МБОУ СОШ №3 | 0 | 50 | 44,23 | 5,77 |
| МБОУ СОШ №7 | 0 | 53,34 | 33,33 | 13,33 |
| МАОУ СОШ №9 | 2,17 | 54,35 | 39,13 | 4,35 |

| | | | | |
|--|------|----|-------|------|
| ЕПГ | 0 | 0 | 100 | 0 |
| Показатели из муниципальной программы 2022г. | 4,58 | 19 | 60,62 | 15.8 |

Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней на основе баллов по 100-балльной шкале приведено в таблице:

| № п/п | Уровень читательской грамотности | Количественные критерии по 100-балльной шкале |
|-------|--|---|
| 1 | Недостаточный для дальнейшего обучения | менее 40 баллов |
| 2 | Пониженный | 40-60 баллов |
| 3 | Базовый | 61-75 баллов |
| 4 | Повышенный | 76 и более баллов |

По результатам выполнения КДР6 все школы не достигли муниципального показателя по повышенному уровню, и все школы, за исключением ЕПГ, не достигли показателя по базовому уровню. Большинство результатов школ лежат в границах пониженного уровня.

Выводы и рекомендации:

МАОУ СОШ №1

Выводы:

- в течение двух лет результаты выполнения КДР шестиклассниками МАОУ «СШ № 1 имени И.П. Кытманова» по каждой из четырёх предметных областей превышают краевые показатели.
- наблюдается отрицательная динамика выполнения работы по истории и русскому языку;
- наблюдается положительная динамика выполнения КДР6 по естествознанию и математике.

Рекомендации:

1. Провести заседание ШМО учителей математики, биологии, географии, русского языка и литературы, истории и обществознания для проведения анализа выполнения обучающимися заданий КДР 6 по предметным областям «Математика», «Русский язык», «Естествознание», «Общественные науки». Выявить основные затруднения обучающихся при выполнении заданий и провести их обсуждение. Представить успешный опыт.

Ответственные: руководители ШМО, до 28.04.2023 г.

2. Провести методические мероприятия по ознакомлению учителей с различными методиками и технологиями работы с текстом для учителей - предметников.

Ответственные: заместители директора по УВР, в мае 2023 г.

3. Разработать План мероприятий по повышению результатов читательской грамотности

Ответственные: заместитель директора по УВР до 10.05.2023 г.

4. Организовать в рамках ВСОКО контроль за выполнением мероприятий по повышению результатов читательской грамотности (посещение уроков, внеурочной деятельности, подведение итогов реализации мероприятий плана).

Ответственные: заместитель директора по ВР, в течение 2022 – 2023 учебного года

5. Включить в план воспитательной работы мероприятия, направленные на популяризацию чтения, поддержку и развитие семейного чтения.

Ответственные: заместитель директора по ВР, в течение 2022 – 2023 учебного года

МБОУ СОШ №2

Выводы:

Наблюдается положительная динамика в результатах учащихся. Следовательно, педагоги учитывают рекомендации, которые были даны в прошлом учебном году.

Рекомендации:

1. Всем педагогам продолжить работу по формированию функциональной грамотности учащихся, в том числе и читательской грамотности.
2. Педагогам, работающим в 6в классе усилить работу, по формированию читательской грамотности на всех уроках.
3. Включать в урок не только учебные и художественные, но и научно-популярные тексты, отражающих современную лингвистическую проблематику, публикации из социальных сетей может по-новому открыть мир языка, включать подростка в обсуждение языковых явлений и процессов, показать ему поле для компетентного самоопределения.
4. Использовать парную или групповую работы, только она дает мотивацию для того, чтобы учиться быть убедительным, перепроверять себя, видеть разные точки зрения. Обсуждение разночтений поможет ученику обозначить свое непонимание, а также научить его формулировать, аргументировать и воспринимать аргументацию других участников разговора, выражать свои мысли и ощущения.
5. Включать в работу не сплошные тексты (графики, диаграммы, таблицы), смешанные тексты, содержащие текстовую и графическую информацию; показывать, как на основании текста строится диаграмма, таблица, схема и наоборот; предлагать задания по переводу информации из графической формы в текстовую и обратно. Обязательны задания, связанные с «чтением» рисунков и микрофотографий.
6. Использовать в работе интегрированные с другими предметами тексты.
7. Включать в урок задания по заполнению таблиц с лакунами, определение параметров таблицы. Хороший результат дают задания на переструктурирование хронологических таблиц, их трансформацию под новым углом зрения.
8. Использовать на уроках авторские тексты и тексты, основанные на местном материале.

МБОУ СОШ №3

Выводы:

50% полученных результатов учащихся находятся в области пониженных результатов.

Рекомендации:

1. Учителям - предметникам

1.1. проанализировать полученные результаты и провести разбор заданий, которые вызвали наибольшие затруднения у обучающихся.

1.2. включать задания, для выполнения которых требуется не столько вычлнить информацию, заданную в явном виде, сколько интерпретировать, преобразовать, оценивать;

1.3. организовывать текстовую деятельность учащихся на основе заданий, требующих аргументировано, связно, логично, последовательно отвечать на вопрос, используя информацию исходного текста,

1.4. уделить особое внимание обогащению словарного запаса учащихся, формированию умений определять лексическое значение незнакомого слова (термина) не только по справочной литературе, но и на основе контекста.

1.5. использовать задания, построенные на сопоставлении информации из нескольких источников,

1.6. формировать критический взгляд на достоверность информации.

1.7. использовать тексты различных видов, в том числе схемы, таблицы, графики, учить работать с затекстовой информацией (сноски, приложения и т. д.),

1.8. включить текстовую деятельность в урок на предметах естественнонаучного и гуманитарного цикла как обязательную составную часть образовательного процесса,

1.9. обучать различным видам чтения.

1.10. использовать в заданиях урока материалы демонстрационных КИМ по развитию ЧГ, представленные на сайте ЦОКО по ссылке <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/chitatelskaya-gramotnost/> (банк заданий по функциональной грамотности для 5-9 классов (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции)), а также проводить тренировочные работы по читательской грамотности на сайте РЭШ.

1.11. Проводить тренировочное тестирование с использованием банка заданий РЭШ во втором полугодии в соответствии с приказом директора школы и предоставлять протокол с результатами выполнения работы в течение трех рабочих дней.

2. Учителям русского языка:

2.1. Продолжить работу на уроках по формированию ЧГ с применением технологии критического мышления

2.2. Использовать тексты из банка открытых заданий по ЧГ на платформе РЭШ.

2.3. Включать в каждый урок задания по чтению текста вслух, пересказ содержания произведения (подробный, краткий, выборочный), выразительное чтение наизусть, с листа

2.4. При работе с текстом включать письменный ответ на проблемный вопрос, развивающий умение создавать самостоятельный полноформатный связный текст, выбирать убедительный путь раскрытия темы, строить аргументацию, последовательно подводящую к необходимым выводам, видеть собственный текст как смысловое целое.

2.5. Для повышения уровня сформированности читательской грамотности на уроках русского языка и литературы проводить систематическую и целенаправленную работу по формированию следующих умений:

- умения находить информацию и формулировать простые непосредственные выводы; умения найти в тексте информацию, представленную в явном виде (группа умений №1);

- умения, основываясь на тексте, сделать сложные выводы и оценочные суждения; умения устанавливать связи, которые не высказаны автором напрямую (группа умений; умения обобщать и интерпретировать информацию, соотнося с общей идеей текста (группа умений №2);

- умения реконструировать авторский замысел, опираясь не только на содержащуюся в тексте информацию, но и на формальные элементы текста (жанр, структуру, язык) (группа умений №3).

2.6. Для развития и улучшения этих групп умений применять на уроках следующие приемы: прием «Шесть шляп» из технологии «Шесть шляп мышления», «Концептуальная таблица» из технологии «Развития критического мышления», «Работа с вопросником» из технологии «Смыслового чтения», «Тонкие и толстые вопросы» технологии «Смыслового чтения», «Ромашка Блума» из технологии «Развития критического мышления», «Кластер» технологии «Развитие критического мышления», «Чтение с остановками» из технологии «Смыслового чтения», «Знаю, узнал, хочу узнать» из технологии «Развития критического мышления».

Администрации школы:

1. Подготовить методические рекомендации по совершенствованию ЧГ учащихся на различных предметах (например, обучение составлению плана, работа над смысловым анализом текста, развитие логических умений при выполнении различных упражнений, использование современных учебно-методических комплектов в практике работы учителей и т. д.).

2. Запланировать заседание методического объединения учителей ООО с целью рассмотрения эффективных методик формирования и развития метапредметных умений и

согласования различных видов деятельности учащихся (в том числе учебно-исследовательскую и деятельность)

3. Разработать пакет методических рекомендаций по развитию и формированию универсальных учебных действий, читательской грамотности.

4. Организовать проведение не менее 2-х пробных КДР6 по читательской грамотности во втором полугодии 2022-2023 учебного года

5. Включить в план ВШК на текущий учебный год тематический контроль по направлениям: «Формирование и совершенствование метапредметных умений учащихся на уроках», «Формирование читательской грамотности на уроках разных предметов»

МБОУ СОШ №7

Выводы:

Более 53% полученных результатов учащихся находятся в области пониженных результатов.

Рекомендации:

1. Учителям изучить и проанализировать результаты КДР 6, выявить основные причины недостаточного и пониженного уровней освоения ЧГ.

2. Результаты КДР 6 по читательской грамотности учесть и использовать при планировании содержания уроков.

3. Спланировать работу по использованию электронного банка заданий, направленных на формирование всех видов функциональной грамотности, в том числе читательской грамотности.

4. Учителям, реализующим в 6 классе область «естествознание», особое внимание уделить формированию умения «Осмысление и оценка содержания и формы текста».

5. Учителям русского языка и литературы спланировать индивидуальную работу с учащимися, показавшими пониженный (пороговый) уровень формирования ЧГ.

4. Учителям, реализующим в 6 классе область естественных наук (биология, география), особое внимание уделить формированию умений «Осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей»

МАОУ СОШ №9

Выводы:

• общий балл за выполнение диагностической работы по читательской грамотности в ОО – 58,53, что на 1,84 выше средних показателей по региону.

• 55,16 % (выше регионального на 5,04 %) шестиклассников продемонстрировали сформированность читательских умений, связанных с общим пониманием и ориентацией в тексте;

• 52,2 % (выше регионального на 11,77 %) - сформированность умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста);

• у 34,6 % (выше регионального на 3,56 %) обучающихся 6 классов сформировано умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Из проверяемых групп умений наиболее освоенным является умение «Общее понимание и ориентация в тексте», как и в 2021 г.

К недостаточно освоенным читательским умениям по результатам диагностической работы относится «Осмысление и оценка содержания и формы текста», как и в 2021 г.

Результаты выполнения заданий по предметным областям показывают, что *наиболее легкими* для шестиклассников оказалась задания по истории, остальные предметы вызвали трудность, особенно задания по русскому языку и математике.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам 6 кл.:

- изучить полученные результаты, определить проблемные места, учитывать результаты при проведении уроков и внеурочных занятий;
- особое внимание уделить работе по формированию читательской грамотности у учащихся, имеющих недостаточный и пониженный уровни (26 человек / 56 %). Организовать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими низкие результаты по итогам выполнения диагностической работы.
- учесть выявленные пробелы и дефициты в виде несформированных планируемых результатов обучающихся 6-х классов при корректировке рабочих программ по предметным областям, календарно-тематического планирования на следующий учебный год. Использовать банки тренировочных заданий издательства «Просвещение» (<https://media.prosv.ru/fg/>) и Института стратегии развития образования (<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/matematiceskaya-gramotnost/>), банк заданий <https://fg.reshe.edu.ru> по оценке функциональной грамотности в целях формирования математической грамотности, ЧГ, естественно-научной грамотности обучающихся и включения соответствующих заданий в урочную деятельность;
- использовать дифференцированные задания для организации индивидуального сопровождения обучающихся, показавших низкие результаты.

3. Учителям, реализующим образовательную программу ООО:

- проанализировать детально результаты КДР 6 на школьном методическом объединении. Особое внимание уделить вопросам формирования следующих умений: «глубокое и детальное понимание содержания и формы текста», «осмысление и оценка содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей»;
- продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания.

Управленческие решения:

- 1. При посещении занятий контролировать организацию проведения урока: применение приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращая на дифференцированный подход и работу с группами риска и резерва.
- 2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ на учебных занятиях (методические часы, семинары, открытые занятия, педагогический совет).
- 3. Организовать проведение пробного КДР6 по читательской грамотности в сентябре 2023 года.
- 4. Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года. Административная к/р в формате КДР6 (демоверсия, другой вариант).

ЧОУ ЕПГ

Выводы:

Результаты по работе в целом свидетельствуют о том, что лучше всего освоено общее понимание и ориентация в тексте (77,78%). Самые низкие результаты по осмыслению и оценке, использованию информации.

Рекомендации.

1. При проектировании уроков уделять особое внимание работе, направленной на использование информации различного рода текстов для других целей: включать задания, направленные на оценку текстов.
2. Продолжать использование на учебных занятиях по истории, русскому языку, обществознанию, биологии, географии, истории, математике приемов, работающих на формирование читательских умений («концептуальная таблица», «реставрация текста»),

включение в домашнее задание 1 письменного ответа на вопрос (не менее 15 % от общего объема заданий) и т.д.; использовать групповые и парные формы работы на учебных занятиях (20 % учебных занятий);

3.) Учителям математики и естествознания представить свой опыт формирования читательской грамотности на методсовете (срок исполнения: январь 2023 г.).

Управленческие решения.

1. Администрации гимназии при посещении уроков продолжить работу по контролю организации и применения приемов по формированию ЧГ, использование парной и групповой работ, особое внимание обращать на дифференцированный подход и работу с детьми риска.

2. Продолжить методическую работу по формированию ЧГ у педагогов (методические советы, открытые занятия, планерки, педсовет).

3. Организовать контроль по ЧГ в 6 классе в конце учебного года через проведение административной к/р в формате КДР6 (версия прошлых лет).

4. Включить на II половину 2022/2023 учебный год посещение уроков по истории с целью контроля за применением приемов по формированию ЧГ на уроках.

5. Направить учителя по истории, Ваганову Т.В. на очные или очно-дистанционные курсы повышения квалификации по формированию читательской грамотности во II полугодие 2023 года .

Главный специалист



В.В.Козынкин